

УТВЕРЖДЕНА

Методологическим комитетом
общества с ограниченной ответственностью
«Национальные Кредитные Рейтинги»
Протокол № 113 от «28» августа 2025 г.

Методология
присвоения кредитных рейтингов
по национальной шкале для Российской Федерации
холдинговым компаниям

Москва
2025 г.

Содержание

Список терминов и сокращений	4
1. Область применения.....	5
2. Соответствие требованиям законодательства.....	6
3. Источники информации0	7
4. Основные принципы Методологии, алгоритм присвоения кредитного рейтинга и прогноза по кредитному рейтингу.....	9
4.1. Основные этапы присвоения кредитного рейтинга и прогноза по кредитному рейтингу.....	9
4.2. Особенности определения оценок субфакторов и показателей	12
5. Факторы определения базовой оценки собственной кредитоспособности	15
5.1. Финансовый профиль	15
5.1.1. Общие принципы оценки фактора	15
5.1.2. Структура фондирования	16
5.1.3. Ликвидность	18
5.1.4. Экспертные корректировки оценки финансового профиля	22
5.2. Инвестиционный профиль	24
5.2.1. Общие принципы оценки фактора	24
5.2.2. Эффективность портфеля	24
5.2.3. Концентрация и волатильность доходов	25
5.2.4. Склонность к риску	27
5.2.5. Экспертные корректировки оценки инвестиционного профиля	29
5.3. Менеджмент и бенефициары	30
5.3.1. Общие принципы оценки фактора	30
5.3.2. Акционерные риски	30
5.3.3. Корпоративное управление	34
5.3.4. Управление рисками	39
5.3.5. Стратегическое планирование	42
6. Модификаторы базовой оценки собственной кредитоспособности	45
6.1. Стресс-тестирование	45
6.2. Операционная трансформация	46
6.3. Регуляторные и санкционные риски	46
6.4. Peer-анализ.....	47

Перечень приложений

Приложение 1. Принципы оценки деловой репутации	49
Приложение 2. Оценка ожидаемых потерь	50
Приложение 3. Информация, раскрываемая в соответствии с 6583-У	54

Перечень таблиц

Таблица 1. Структура базовой оценки собственной кредитоспособности	10
Таблица 2. Соответствие взвешенной суммы баллов и уровня БОСК.....	10
Таблица 3. Алгоритм определения уровней ОСК.....	12
Таблица 4. Веса периодов, учитываемых при оценке финансового профиля.....	15
Таблица 5. Определение балльной оценки LTV	17
Таблица 6. Определение поправочного коэффициента в зависимости от ОКК/ОСКК контрагента	17
Таблица 7. Определение балльной оценки CLR	19
Таблица 8. Типовые корректировки в зависимости от доли кредитора и его кредитного качества	23
Таблица 9. Определение балльной оценки ECR.....	25
Таблица 10. Определение балльной оценки субфактора «Концентрация и волатильность доходов»	25
Таблица 11. Подходы к оценке показателя «Ожидаемые колебания доходов»	26
Таблица 12. Определение базовой оценки субфактора «Склонность к риску»	28
Таблица 13. Принципы оценки показателей субфактора «Акционерные риски»	31
Таблица 14. Алгоритм базовой оценки субфактора «Корпоративное управление»	34
Таблица 15. Алгоритм базовой оценки субфактора «Управление рисками».....	39
Таблица 16. Определение базовой оценки субфактора «Стратегическое планирование»	42
Таблица 17. Влияние результатов стресс-тестирования на ОСК.....	46
Таблица 18. Влияние модификатора «Операционная трансформация» на ОСК РЛ	46
Таблица 19. Определение PD на основе ОКК/ОСКК и WAL.....	51
Таблица 20. Значение коэффициента волатильности (v) для учёта долевого финансовых инструментов.....	52

Перечень рисунков

Рисунок 1. Алгоритм присвоения кредитного рейтинга для холдинговых компаний	9
Рисунок 2. Перевод значений показателей в балльные оценки	13

Все значимые различия между данной редакцией Методологии присвоения кредитных рейтингов по национальной шкале для Российской Федерации холдинговым компаниям и [ранее действовавшей редакцией](#), утверждённой 18 октября 2024 года, приведены в [перечне изменений](#).

Список терминов и сокращений

Определения терминов, в том числе написанных с заглавной буквы, приведены в списке ниже, далее в настоящем документе или даны в документе «[Основные понятия, используемые обществом с ограниченной ответственностью „Национальные Кредитные Рейтинги“ в методологической и рейтинговой деятельности](#)» (далее – «Основные понятия»), например, определения кредитного рейтинга, дефолта, экстраординарной поддержки.

БОСК	базовая оценка собственной кредитоспособности
Методология	в настоящем документе означает Методологию присвоения кредитных рейтингов по национальной шкале для Российской Федерации холдинговым компаниям
МСФО	Международные стандарты финансовой отчётности
НКР	общество с ограниченной ответственностью «Национальные Кредитные Рейтинги»
объект инвестирования	компания, в долевые инструменты которой рейтингуемое лицо инвестирует напрямую или через иных лиц на долгосрочной основе с целью длительного получения доходов за счёт прироста их стоимости и дивидендов; как правило, РЛ не вмешивается в оперативное управление такой компанией
ОКК	оценка кредитного качества
ОСКК	оценка собственного кредитного качества
отчётная дата	дата актуальной отчётности, которая наиболее полно, по мнению агентства, отражает риски объекта рейтинга
ПЛ	поддерживающее лицо
РЛ	рейтингуемое лицо
РСБУ	российские стандарты бухгалтерского учёта
СД	совет директоров или аналогичный орган (например, наблюдательный совет)
ЭП	экстраординарная поддержка

1. Область применения

Данная Методология присвоения кредитных рейтингов по национальной шкале для Российской Федерации холдинговым компаниям (далее — «Методология») применяется обществом с ограниченной ответственностью «Национальные Кредитные Рейтинги» (далее — «агентство» или «НКР») для определения оценки собственной кредитоспособности (далее — «ОСК») и присвоения кредитных рейтингов и прогнозов по кредитным рейтингам по национальной шкале для Российской Федерации холдинговым компаниям (далее также «холдинг», «рейтингуемое лицо», «РЛ»).

Методология применяется к юридическим лицам, зарегистрированным на территории Российской Федерации, а также к нерезидентам, все ключевые объекты инвестирования которых ведут деятельность преимущественно на территории Российской Федерации.

Агентство классифицирует РЛ как холдинговую компанию, если оно соответствует следующим критериям:

1. Основная деятельность РЛ направлена на управление собственным портфелем долевых и приравненных к ним по экономическому смыслу инструментов с целью длительного получения доходов за счёт дивидендов и прироста стоимости этих инструментов.
2. РЛ сосредоточено на участии в стратегическом управлении соответствующими компаниями (далее — «объектами инвестирования»), в операционное управление РЛ вмешивается лишь в исключительных случаях.

При принятии решения об основной деятельности приоритет отдаётся структуре доходов, а не активов. Например, НКР не рассматривает как холдинговые те компании, на балансе которых доминируют долевые инструменты, но денежный поток стабильно и более чем на 50% формируется за счёт сдачи в аренду недвижимости.

Данная Методология не применима в следующих случаях:

- РЛ является проектной компанией, т. е. основным направлением его деятельности является реализация проектов¹.
- Финансовая деятельность является ключевой с точки зрения формирования выручки и структуры активов РЛ².

НКР относит к финансовой, в частности, банковскую, страховую, микрофинансовую деятельность; деятельность, требующую наличия лицензии профессионального участника рынка ценных бумаг; деятельность по финансовой аренде; но не включает в данное понятие деятельность по предоставлению в операционную аренду помещений, зданий, сооружений, земельных участков, биологических объектов, интеллектуальной собственности, прав на разведку и добычу полезных ископаемых и других невозобновляемых ресурсов.

¹ Проект определяется как комплекс взаимосвязанных, ограниченных по времени осуществления и затрачиваемым ресурсам мероприятий, процессов и сделок, направленных на создание и (или) приобретение и (или) реконструкцию / модернизацию активов.

² Оценка соответствия данному критерию, а также иным критериям данного раздела производится на неконсолидированной (индивидуальной) основе. В частности, данная методология может быть применена к компании, управляющей портфелем акций и долей финансовых организаций, но не может быть применена к компании, которая ведёт финансовую деятельность от своего имени.

2. Соответствие требованиям законодательства

Данная Методология основывается на нормах Федерального закона от 13.07.2015 г. № 222-ФЗ «О деятельности кредитных рейтинговых агентств в Российской Федерации, о внесении изменения в статью 76.1 Федерального закона „О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)“ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – «222-ФЗ»). Сроки пересмотра кредитных рейтингов, присвоенных по данной Методологии, не могут превышать 365 дней с даты последнего рейтингового действия.

В целях соблюдения действующего законодательства Российской Федерации, а также в целях поддержания актуальности методологий и прозрачности рейтинговой деятельности агентства Методология подлежит пересмотру в случаях, предусмотренных в документе «[Основные понятия](#)».

Данная Методология подлежит обязательному пересмотру в срок не позднее 1 года с даты утверждения/последнего пересмотра применяемой Методологии. В результате пересмотра в Методологию могут быть внесены изменения, или она может остаться без изменений. В процессе использования данной Методологии каждый случай отступления от неё документируется и раскрывается агентством на официальном сайте <https://www.ratings.ru> при опубликовании кредитного рейтинга или прогноза по кредитному рейтингу с указанием причины такого отступления.

При обнаружении в данной Методологии ошибок, которые повлияли или могут повлиять на кредитные рейтинги и (или) прогнозы по кредитным рейтингам, агентство анализирует и пересматривает её в соответствии с установленными в агентстве процедурами и 222-ФЗ. Если выявленные в Методологии ошибки оказывают влияние на присвоенные ранее кредитные рейтинги или прогнозы по кредитным рейтингам, агентство раскрывает данную информацию на официальном сайте по адресу <https://www.ratings.ru>.

Если планируемые изменения данной Методологии являются существенными (например, изменение отдельных факторов Методологии) и оказывают или могут оказать влияние на действующие кредитные рейтинги, агентство:

- размещает на своём официальном сайте <https://www.ratings.ru> информацию о планируемых изменениях применяемой Методологии с указанием причин и последствий таких изменений, в том числе для кредитных рейтингов, присвоенных в соответствии с данной Методологией;
- не позднее 6 месяцев со дня изменения применяемой Методологии осуществляет оценку необходимости пересмотра всех кредитных рейтингов, присвоенных в соответствии с данной Методологией;
- в срок не более 6 месяцев со дня изменения применяемой Методологии осуществляет пересмотр кредитных рейтингов, если по результатам оценки выявлена необходимость их пересмотра.

3. Источники информации

Источниками информации для присвоения кредитного рейтинга в рамках данной Методологии являются сведения публичного характера и сведения, предоставленные РЛ, в том числе по запросу агентства (включая анкету по форме агентства) или в рамках проведения рейтинговой встречи аналитиков агентства с представителями рейтингуемого лица.

При присвоении кредитного рейтинга агентство может использовать следующие источники информации в любом сочетании:

1. Общая информация о РЛ:

- анкета по форме агентства;
- устав в действующей редакции;
- данные, полученные в ходе рейтинговых встреч с представителями РЛ;
- схема действующей организационной структуры РЛ;
- схема структуры собственности РЛ (с указанием конечных бенефициаров) на последнюю отчётную дату и за 2 предыдущих года;
- документы, регламентирующие корпоративное управление (включая акционерные соглашения и иные аналогичные документы) и управление рисками;
- документы, определяющие стратегию развития и инвестиционную стратегию.

2. Финансовая и управленческая отчётность:

- заверенная аудитором годовая неконсолидированная отчётность РЛ по МСФО³ (включая заключение аудитора и примечания к отчётности) за последние три года;
- заверенная аудитором годовая консолидированная отчётность РЛ по МСФО (включая заключение аудитора и примечания к отчётности) за последние три года;
- квартальная/полугодовая неконсолидированная отчётность РЛ по МСФО (с примечаниями) за последние три года;
- квартальная/полугодовая консолидированная отчётность РЛ по МСФО (с примечаниями) за последние три года;
- заверенная аудитором годовая отчётность РЛ по РСБУ (включая примечания и расшифровки к отчётности) за последние три года;
- отчётность ключевых объектов инвестирования;
- отчётность компаний, которые могут быть рассмотрены в качестве поддерживающего лица (далее — «ПЛ») при оценке уровня экстраординарной поддержки (далее — «ЭП»);
- квартальные отчёты РЛ, эмиссионные документы по отдельным выпускам ценных бумаг РЛ;
- отчёты об оценке стоимости активов РЛ за последние 3 года;
- финансовая модель РЛ / прогнозный бюджет движения денежных средств на срок не менее 1 года (с поквартальной разбивкой).

³ При наличии у РЛ отчётности по US GAAP она может быть предоставлена вместо МСФО.

3. Публичные источники информации:

- информация, раскрываемая Банком России и правительством Российской Федерации;
- официальные данные статистических служб и наднациональных структур, отраслевых ассоциаций;
- информация из СМИ и других открытых источников.

4. Макроэкономические, отраслевые прогнозы, прочие исследования и оценки агентства.

5. Иная информация, которая, по мнению агентства, является существенной для проведения рейтингового анализа.

В силу специфики холдинговых компаний агентство при их анализе уделяет более пристальное внимание неконсолидированной отчётности. Основой для оценки показателей и субфакторов Методологии может выступать неконсолидированная отчётность как по РСБУ, так и по МСФО (как правило, для компаний, не являющихся резидентами Российской Федерации).

Агентство оставляет за собой право рассчитывать отдельные показатели, оцениваемые в рамках Методологии, с учётом ожидаемых либо произошедших, но не отражённых на отчётную дату изменений в отчётности рейтингуемого лица, если их влияние носит, по мнению агентства, долгосрочный характер.

Определение актуальности отчётности: до 31 мая каждого года в качестве актуальной может рассматриваться отчётность за год, предшествующий последнему завершившемуся году (например, отчётность за 2020 год — до 31 мая 2022 года). С 1 июня каждого года в качестве актуальной рассматривается только отчётность за предыдущий год (например, 2021 год для 1 июня 2022 года).

В случае недостаточности информации для применения настоящей Методологии, а также в случае, если агентство рассматривает предоставленную информацию как недостоверную, агентство отказывается от присвоения кредитного рейтинга и (или) прогноза по кредитному рейтингу или отзывает присвоенный кредитный рейтинг и (или) прогноз по кредитному рейтингу. Основным критерием достаточности информации является возможность осуществления полноценного анализа РЛ по ключевым факторам (субфакторам) Методологии (в т. ч. путём внесения необходимых корректировок в исходные данные, предоставленные РЛ). Если имеющаяся информация позволяет провести оценку ключевых факторов и субфакторов Методологии, но её слабая детализация снижает точность прогнозов и суждений аналитиков, агентство, как правило, устанавливает более низкие оценки фактора «Менеджмент и бенефициары», а также применяет более консервативные предпосылки при стресс-тестировании.

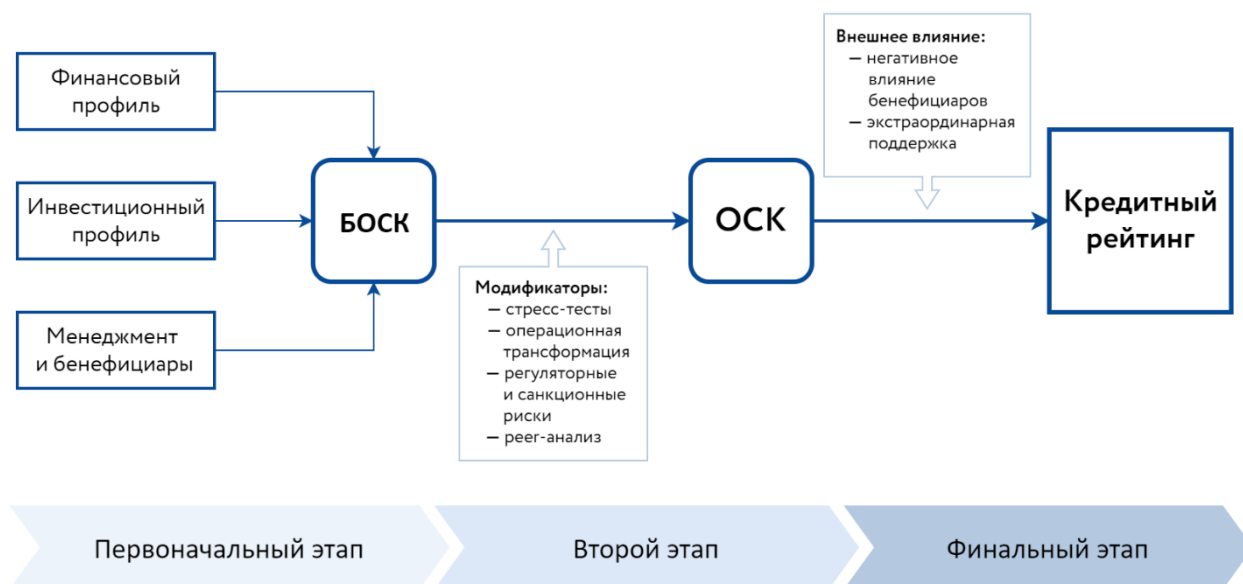
4. Основные принципы Методологии, алгоритм присвоения кредитного рейтинга и прогноза по кредитному рейтингу

4.1. Основные этапы присвоения кредитного рейтинга и прогноза по кредитному рейтингу

Перед применением Методологии агентство рассматривает информацию, предоставленную РЛ, на предмет соответствия РЛ области применения данной Методологии. Если соответствие РЛ критериям отнесения к холдинговым компаниям не подтверждается, данная Методология не применяется, а присвоение кредитного рейтинга осуществляется на основании иных методологий агентства.

В случае применимости данной Методологии для присвоения кредитного рейтинга, используется базовый алгоритм рейтингового анализа холдинговых компаний, схематично представленный на рисунке ниже.

Рисунок 1. Алгоритм присвоения кредитного рейтинга для холдинговых компаний



На **первоначальном этапе** рейтингового анализа определяется базовая оценка собственной кредитоспособности (далее — «БЛОК») РЛ как средневзвешенное значение оценок следующих ключевых рейтинговых факторов:

- финансовый профиль
- инвестиционный профиль
- менеджмент и бенефициары.

В [таблице 1](#) приведены факторы и субфакторы Методологии, а также их веса или алгоритмы их расчёта.

Таблица 1. Структура базовой оценки собственной кредитоспособности

Фактор/субфактор	Весовой коэффициент / описание иного подхода к агрегированию
Финансовый профиль	28%
Структура фондирования	14%
Ликвидность	14%
Инвестиционный профиль	42%
Эффективность портфеля	10,92%
Концентрация и волатильность доходов	15,54%
Склонность к риску	15,54%
Менеджмент и бенефициары	30%
Акционерные риски	$\text{Менеджмент и бенефициары} = \frac{1}{0,2/\text{ShR} + 0,55/\min(\text{CG}, \text{RM}) + 0,25/\text{SP}}$ где: ShR — балльная оценка субфактора «Акционерные риски», CG — балльная оценка субфактора «Корпоративное управление», RM — балльная оценка субфактора «Управление рисками», SP — балльная оценка субфактора «Стратегическое планирование»⁴
Корпоративное управление	
Управление рисками	
Стратегическое планирование	

Соответствие уровня БОСК и взвешенной суммы оценок факторов приведено в таблице 2. БОСК может принимать значения от ааа до ссс, при этом уровни сс, с и d на данном этапе не присваиваются.

Таблица 2. Соответствие взвешенной суммы баллов и уровня БОСК

Базовая оценка собственной кредитоспособности (БОСК)	Взвешенная сумма балльных оценок факторов
ааа	≥ 6,40
аа+	[6,18; 6,40) ⁵
аа	[5,96; 6,18)
аа-	[5,74; 5,96)
а+	[5,52; 5,74)
а	[5,3; 5,52)

⁴ Используется среднее гармоническое взвешенное, в общем случае рассчитывается по формуле:

Хср. гарм. = $(w_1/a_1 + w_2/a_2 + \dots + w_n/a_n) / (w_1/a_1 + w_2/a_2 + \dots + w_n/a_n)$, где w_i — веса, a_i — значения показателей.

⁵ То есть включая 6,18 [квадратная скобка] и не включая 6,43 (круглая скобка); далее по аналогии.

Базовая оценка собственной кредитоспособности (БОСК)	Взвешенная сумма балльных оценок факторов
a-	[5,08; 5,3)
bbb+	[4,85; 5,08)
bbb	[4,61; 4,85)
bbb-	[4,36; 4,61)
bb+	[4,1; 4,36)
bb	[3,83; 4,1)
bb-	[3,55; 3,83)
b+	[3,26; 3,55)
b	[2,96; 3,26)
b-	[2,66; 2,96)
ccc	< 2,66
cc	не присваивается в рамках БОСК
c	не присваивается в рамках БОСК
d	не присваивается в рамках БОСК

Вторым этапом рейтингового анализа является определение уровня ОСК путём применения к БОСК следующих ключевых модификаторов:

- стресс-тестирование;
- операционная трансформация;
- регуляторные и санкционные риски;
- сравнительный анализ сопоставимых компаний (реег-анализ).

В зависимости от типа модификатора и его влияния на кредитное качество рейтингуемого лица БОСК повышается на 1 и более уровней (положительное влияние модификатора), снижается аналогичным образом (отрицательное влияние модификатора) или не изменяется (условия для применения модификатора не выполнены). Таким образом, ОСК определяется как сумма БОСК и положительных/отрицательных модификаторов, при этом совокупное влияние всех модификаторов на ОСК ограничено диапазоном от –3 до +2 уровней.

Использование модификаторов позволяет учесть факторы, которые в должной мере не отражены в БОСК.

ОСК может принимать значения от aaa.ru до d, при этом уровни cc.ru, c.ru и d устанавливаются только в случае выполнения определённых условий (вне зависимости от взвешенной суммы баллов, полученной в рамках определения БОСК, и модификаторов). Правила присвоения ОСК приведены в [таблице 3](#).

Таблица 3. Алгоритм определения уровней ОСК

ОСК	Условия определения уровня ОСК
от ссс.ru до aaa.ru	БОСК + результат применения положительных и отрицательных модификаторов, описанных в Методологии
сс.ru	для рейтингуемого лица характерны очень высокая вероятность невыполнения финансовых обязательств в перспективе ближайших 3 месяцев и критическая зависимость от внешней конъюнктуры, отраслевых тенденций и качества антикризисного управления
с.ru	вероятность невыполнения рейтингуемым лицом финансовых обязательств в перспективе ближайших 3 месяцев чрезвычайно высока и напрямую зависит от эффективности антикризисного управления
d	соответствует определению дефолта

Финальным этапом присвоения кредитного рейтинга является применение к ОСК фактора «Внешнее влияние», для определения которого агентство использует два субфактора: «Негативное влияние бенефициаров» и «Экстраординарная поддержка». Данный этап подробно описан в документе [«Оценка внешнего влияния при присвоении кредитных рейтингов по национальной шкале для Российской Федерации»](#).

Определение прогноза по кредитному рейтингу. После присвоения кредитного рейтинга агентство определяет прогноз по кредитному рейтингу. Типы прогнозов по кредитным рейтингам, а также принципы их определения приведены в [Основных понятиях](#). Несмотря на то, что прогноз по кредитному рейтингу учитывает ожидания агентства в отношении изменения отдельных показателей рейтингуемого лица, некоторые ожидаемые изменения, вероятность которых агентство рассматривает как очень высокую, могут быть учтены уже при присвоении кредитного рейтинга и, как следствие, не приниматься во внимание при определении прогноза по кредитному рейтингу.

4.2. Особенности определения оценок субфакторов и показателей

Оценка каждого рейтингового фактора определяется исходя из балльных оценок соответствующих субфакторов в диапазоне от 1 (наихудший балл, максимально негативное влияние на оценку кредитоспособности РЛ) до 7 (наилучший балл, максимально позитивное влияние на оценку кредитоспособности РЛ).

Оценка субфактора, в свою очередь, определяется оценками отдельных количественных и качественных показателей, которые могут быть как непрерывными (т.е. балл может принимать любые действительные значения в указанном диапазоне), так и дискретными (например, натуральные числа от 1 до 7).

Если в Методологии специально не оговорено иное, расчёт базовой оценки отдельного показателя внутри указанных в Методологии границ диапазона чувствительности⁶ показателя

⁶ Под диапазоном чувствительности понимается набор значений, в пределах которого изменение показателя должно влиять на его балльную оценку.

(бенчмарков) осуществляется в соответствии с базовым подходом, то есть с помощью [линейной функции](#)⁷.

Оценка показателей в данном случае осуществляется по одной из следующих формул:

при $b > a$

$$f(x) = \begin{cases} z, & \text{если } x \leq a \\ (y - z) * \frac{x - a}{b - a} + z, & \text{если } a < x < b \\ y, & \text{если } x \geq b \end{cases}$$

при $a > b$

$$f(x) = \begin{cases} z, & \text{если } x \geq a \\ (y - z) * \frac{x - a}{b - a} + z, & \text{если } b < x < a \\ y, & \text{если } x \leq b \end{cases}$$

где:

x — значение показателя;

a — пороговое значение показателя, соответствующее минимальной балльной оценке;

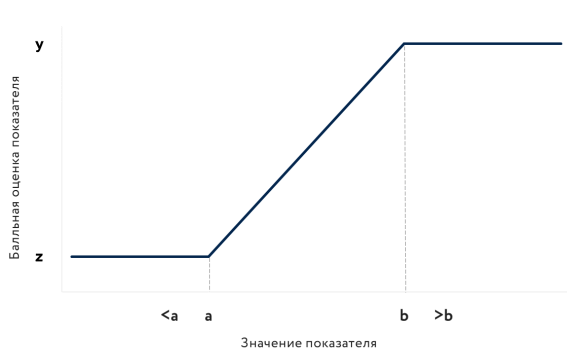
z — минимальная балльная оценка (1, если отдельно не оговорено иное);

b — пороговое значение показателя, соответствующее максимальной балльной оценке;

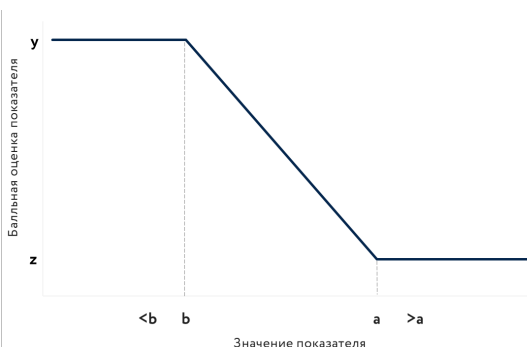
y — максимальная балльная оценка (7, если отдельно не оговорено иное).

Рисунок 2. Перевод значений показателей в балльные оценки

2а. Для случая $a < b$



2б. Для случая $a > b$



Пороговые значения показателей (бенчмарки) и соответствующим им балльные оценки приведены в Методологии далее в соответствующих разделах.

Вне зависимости от результата применения указанных выше подходов балльная оценка приравнивается к 1 при одновременном выполнении следующих условий:

- в знаменателе показателя используется капитал или аналоги;
- знаменатель показателя принял отрицательное значение;
- в Методологии применительно к данному показателю не оговорён иной подход.

Оценка субфактора, как правило, формируется следующим образом:

1. На первом этапе определяется **базовая оценка субфактора**, которая может принимать значения **от 1 до 7**, если в Методологии не оговорено иное, при этом она может быть как дискретной, так и непрерывной.
2. На втором этапе к базовой оценке применяются **экспертные корректировки**, которые могут быть положительными (увеличение базовой оценки)

⁷ Здесь и далее речь идёт о линейности функции внутри диапазона чувствительности, т. е. при x между a и b .

и отрицательными (уменьшение базовой оценки). Как правило, экспертные корректировки необходимы, если описанные в них обстоятельства не отражены в должной мере в базовых оценках соответствующих субфакторов/факторов. Решение о (не)применении экспертной корректировки остаётся на усмотрение аналитиков агентства. Стандартный шаг при применении экспертных корректировок – 0,25 балла, но в случае субфакторов и показателей с большими весами могут применяться корректировки меньшего размера.

Итоговая оценка субфактора представляет собой сумму базовой оценки и положительных (отрицательных) экспертных корректировок (при их наличии). Например, если базовая оценка равна 2,5 балла и применена экспертная отрицательная корректировка в размере 0,5 балла, то итоговая оценка составит 2,0 балла. Итоговая оценка не может принимать значения выше 7 и ниже 1.

Если в описании субфактора не оговорено иное, итоговые оценки субфакторов в разделах «[Инвестиционный профиль](#)» и «[Менеджмент и бенефициары](#)» рассчитываются по состоянию на дату рейтингового анализа, в т. ч. с учётом информации о предстоящих событиях. Итоговые оценки субфакторов в разделе «[Финансовый профиль](#)» учитывают данные за несколько периодов.

Числовые значения в формулах и таблицах Методологии могут округляться, количество десятичных знаков определяется спецификой показателя.

5. Факторы определения базовой оценки собственной кредитоспособности

5.1. Финансовый профиль

5.1.1. Общие принципы оценки фактора

Финансовый профиль характеризует способность РЛ обслуживать свои обязательства за счёт своих активов. Максимальная оценка финансового профиля соответствует высокому уровню покрытия совокупных и краткосрочных обязательств холдинговой компании активами и ликвидными активами соответственно. Минимальная оценка соответствует низкому покрытию покрытия совокупных и краткосрочных обязательств холдинговой компании активами и ликвидными активами и, как следствие, повышенной вероятности неисполнения холдинговой компанией принятых обязательств.

В ходе оценки финансового профиля холдинговой компании агентство проводит анализ структуры и динамики активов, пассивов, внебалансовых обязательств согласно предоставленной финансовой отчётности, что находит отражение в оценках субфакторов «Структура фондирования» и «Ликвидность».

Итоговая оценка фактора «Финансовый профиль» рассчитывается как средневзвешенное оценок субфакторов за несколько 12-месячных периодов в соответствии с таблицей 4.

В частности, вес периода $T-1^8$ может быть перераспределён на T , если за последние 12 месяцев РЛ претерпело кардинальные изменения, что делает нерелевантными данные на более ранние даты, при этом данные за период T полностью отражают последствия этих изменений. Если период T не полностью отражает эти кардинальные изменения, то вес периода $T-1$ переносится на период $T+1$. Аналогичный перенос веса производится, если существенные изменения финансовых показателей (значительные изменения в перечне объектов инвестирования, привлечение дополнительного долга, увеличение собственных средств и т. д.) произошли после завершения периода T либо ожидаются в ближайшие 12 месяцев.

Таблица 4. Веса периодов, учитываемых при оценке финансового профиля

Специфика РЛ	Отчётный период		
	$T-1$	T	$T+1$
нет специфики (базовый вариант)	30%	50%	20%
произошли кардинальные изменения, полностью отражённые в текущей отчётности	0%	80%	20%
произошли кардинальные изменения, не полностью отражённые в текущей отчётности	0%	50%	50%
ожидаются существенные изменения	0%	50%	50%
недостаточно информации для оценки прогнозного периода	40%	60%	0%

⁸ Здесь и далее T означает период, соответствующий наиболее актуальной отчётности РЛ, $T-1$ означает период на 12 месяцев ранее T , $T+1$ означает прогнозный период через 12 месяцев после T .

Основа прогноза на период T+1 — построенная агентством модель финансово-хозяйственной деятельности РЛ, которая включает прогноз поступлений от объектов инвестирования и соответствующие разделы финансовой отчётности (отчёт о финансовом положении, ОФР, ОДДС). Такая модель должна учитывать, в частности:

- собственные прогнозы агентства о динамике ключевых макроэкономических индикаторов;
- доступную информацию о финансово-экономической деятельности ключевых объектов инвестирования, график погашения финансовых обязательств РЛ, наличие неиспользованных лимитов в рамках открытых банковских кредитных линий, а также прогнозные взаиморасчёты с бенефициарами (в части изъятия и поступления финансовых ресурсов);
- ожидаемые регуляторные изменения (в том числе налоговые).

Деятельность РЛ, в отношении которой нет достаточной истории наблюдений, прогнозируется на основе принципа разумного консерватизма.

5.1.2. Структура фондирования

Агентство оценивает структуру фондирования на основе соотношения обязательств и скорректированных активов холдинговой компании. Высокое значение такого соотношения свидетельствует о преобладании заёмных средств и (или) иных обязательств среди источников финансирования инвестиционной деятельности холдинговой компании и, следовательно, повышенных рисках её кредиторов, средства которых в недостаточной степени защищены собственным капиталом РЛ.

Оценка субфактора

Для оценки субфактора применяется показатель «Коэффициент структуры фондирования» (LTV). Агентство рассчитывает данный показатель по следующей формуле:

$$LTV = \frac{TL}{A - S - (EL - P)},$$

где:

TL — совокупные обязательства (см. описание [ниже](#));

A — активы в отчётности РЛ;

EL — оценка агентством ожидаемых потерь по активам (см. [приложение 2](#));

S — активы с низкой способностью к абсорбции убытков, кроме учитываемых при расчёте EL (например, отложенные налоговые активы в условиях слабой рентабельности РЛ, вложения РЛ в капитал дочерних организаций, которые не относятся к объектам инвестирования⁹);

P — резервы под ожидаемые кредитные убытки и риски обесценения активов в отчётности РЛ.

⁹ Например, вследствие того, что РЛ осуществляет операционное управление ими.

В таблице 5 приведены пороговые значения LTV и соответствующие им балльные оценки. Для оценки коэффициента структуры фондирования внутри диапазона чувствительности используется [линейная функция](#). Если знаменатель LTV принимает нулевое значение, балльная оценка показателя приравнивается к 1.

Таблица 5. Определение балльной оценки LTV

	минимальная оценка		максимальная оценка	
	a	Z	b	y
LTV	120%	1	0%	7

Особенности расчёта совокупных обязательств (TL)

Совокупные обязательства рассчитываются по следующей формуле:

$$TL = \text{Краткосрочные обязательства} + \text{Долгосрочные обязательства} + \text{Учёт внебалансовых обязательств} - \text{Учёт полученных займов с особыми условиями}$$

А. Учёт внебалансовых обязательств

В рамках данной корректировки агентство учитывает в составе TL выданные гарантии и поручительства как произведение соответствующего поправочного коэффициента на объём выданных РЛ гарантий и поручительств. Размер поправочного коэффициента зависит от ОКК/ОСКК контрагента и определяется по [таблице 6](#). Если НКР не располагает информацией для определения ОКК/ОСКК контрагента, используется поправочный коэффициент из столбца «ССС/ссс и ниже».

Дополнительно в рамках данной корректировки могут быть учтены иные внебалансовые обязательства, способные оказать влияние на финансовое положение РЛ. В частности, НКР может учитывать не отраженные в составе балансовых обязательств исковые требования к РЛ, в т.ч. в рамках привлечения РЛ к субсидиарной ответственности в связи с банкротством дочерней компании.

Таблица 6. Определение поправочного коэффициента в зависимости от ОКК/ОСКК контрагента

ОКК/ОСКК контрагента	A/a и выше	BBB/bbb	BB/bb	B/b	ССС/ссс и ниже
Поправочный коэффициент для гарантий и поручительств, выданных РЛ	1%	5%	15%	25%	100%
Поправочный коэффициент для долговых инструментов, денежных средств и их эквивалентов	99%	95%	85%	75%	0%

В. Учёт полученных займов с особыми условиями

В качестве займов с особыми условиями рассматриваются займы и иные долговые обязательства, одновременно соответствующие следующим условиям:

- 1) заём выдан на срок не менее 36 месяцев и не предусматривает досрочного погашения по требованию кредитора;
- 2) кредитор, предоставивший РЛ заём, имеет ОКК/ОСКК не ниже категории АА;
- 3) НКР оценивает как высокую вероятность пролонгации займа не менее чем на 3 года (как правило, на основании аналогичных действий данного кредитора в прошлом либо юридически обязывающих соглашений с ним);
- 4) нет оснований предполагать наличие неявных условий предоставления (пролонгации) займа (например, кредитование лица, предоставившего субординированный кредит или связанным с ним лиц).

Займы с особыми условиями учитываются в составе числителя достаточности капитала с поправочным коэффициентом не более 0,8 (т. е. учитывается не более 80% от их балансовой стоимости). Как правило, применяется коэффициент 0,8, но в случае высокого риска досрочного истребования данных обязательств поправочный коэффициент может быть снижен вплоть до 0 (например, в случае вероятной смены бенефициаров в краткосрочной перспективе, высокого уровня налоговых рисков или негативной деловой репутации бенефициаров).

5.1.3. Ликвидность

Субфактор характеризует способность РЛ выполнять краткосрочные обязательства за счёт имеющихся ликвидных активов и иных источников ликвидности. Чем выше покрытие краткосрочных обязательств ликвидными активами, тем выше кредитное качество РЛ, в то время как низкое отношение ликвидных активов и иных источников ликвидности к краткосрочным обязательствам делает РЛ уязвимым к незначительным изменениям конъюнктуры и условий рефинансирования.

Оценка субфактора

Для оценки субфактора используется показатель «Текущая ликвидность» (CLR), который агентство рассчитывает как соотношение ликвидных активов и текущих обязательств по следующей формуле:

$$CLR = \frac{LA + AL}{CL + LAL},$$

где:

LA — ликвидные активы (см. описание [ниже](#));

AL — дополнительная ликвидность, которую РЛ может привлекать для погашения краткосрочных обязательств¹⁰;

¹⁰ В состав AL не включаются средства, которые могут быть получены только за счёт обременения ликвидных активов, и займы без обеспечения в форме залога ликвидного имущества (например, ликвидных ценных бумаг) от контрагентов с ОКК/ОСКК ниже А-.ru/а-.ru. Возможное предоставление ликвидности лицами, от которых учтена экстраординарная поддержка, включается в состав AL только в части, трактуемой агентством в качестве элемента текущей поддержки (т. е. в рамках обычного взаимодействия, не нацеленного на предотвращение дефолта).

CL — текущие обязательства (см. описание [ниже](#)),

LAL — краткосрочные обязательства, которые возникнут у РЛ после привлечения дополнительной ликвидности (в случае привлечения дополнительной ликвидности в форме краткосрочного займа совпадают по размеру с дополнительной ликвидностью).

В таблице 7 приведены пороговые значения CLR и соответствующие им балльные оценки. Для оценки текущей ликвидности внутри диапазона чувствительности используется [линейная функция](#).

Таблица 7. Определение балльной оценки CLR

	минимальная оценка		точка перелома		максимальная оценка	
	A	z	c	d	b	y
CLR	5%	1	100%	5	300%	7

Особенности расчёта LA

LA рассчитывается по следующей формуле:

$$LA = \text{Cash} + \text{Учёт иных ликвидных активов} + \text{Учёт неденежных погашений}$$

А. Учитываемые денежные средства и эквиваленты (Cash)

Учёт денежных средств с обременениями. Учитываемые денежные средства и их эквиваленты должны быть свободны от каких-либо обременений или обязательств. Если часть денежных средств не может быть использована для обслуживания/погашения обязательств (например, в силу соглашения о поддержании неснижаемого остатка), то их размер должен быть вычтен из учитываемых денежных средств и их эквивалентов.

Учёт качества денежных средств и их эквивалентов. Агентство умножает объём денежных средств и их эквивалентов, размещённых в кредитных организациях, на поправочные коэффициенты, значения которых зависят от ОКК/ОСКК кредитной организации и определяются в соответствии с таблицей 6. Денежные средства в кассе и в пути учитываются в соответствии с ОКК/ОСКК основного расчётного банка компании.

Б. Учёт иных ликвидных активов

В состав LA включается балансовая стоимость не имеющих обременения краткосрочных вложений в долговые и долевого инструменты¹¹ за вычетом разницы между рассчитанной агентством величиной ожидаемых потерь по соответствующим инструментам и резервами под их обесценение, отражёнными в отчётности РЛ. Расчёт ожидаемых потерь проводится в соответствии с алгоритмами, описанными в [приложении 2](#). Активы, имеющие обременение (например, гарантийные депозиты, переданные в рамках сделок РЕПО, ценные бумаги, переданные в залог акции), в LA не включаются.

¹¹ Кроме описанных далее краткосрочных займов аффилированным сторонам

НКР не включает в состав ЛА балансовую стоимость краткосрочных займов, выданным аффилированным сторонам с ОСКК bbb+.ru и ниже. Дополнительно из состава ликвидных активов могут быть исключены краткосрочные займы, выданные аффилированным сторонам с ОСКК выше bbb+.ru, если агентство не ожидает возврата этих займов на горизонте 12 месяцев либо такой возврат будет сопряжён с выдачей займов аффилированным лицам в аналогичном объёме. Как правило, агентство ожидает возврата таких займов в течение 12 месяцев, если они размещаются в рамках управления ликвидностью, а соответствующие остатки очень волатильны.

В отдельных случаях, если оценка ожидаемых потерь не отражает низкую ликвидность инструмента, НКР может применять при включении в состав ЛА иных ликвидных активов дополнительные корректировки. Такие корректировки применяются, в частности, в следующих случаях:

- инструмент обращается на организованном рынке, но количество или объём сделок по нему недостаточны для реализации всего объёма, учтённого в отчётности РЛ в составе краткосрочных активов;
- к ликвидным активам может быть отнесена только часть принадлежащего РЛ пакета акций, поскольку РЛ стремится к сохранению контрольного /блокирующего пакета;
- имеющийся у РЛ пакет не может быть реализован без соответствующих разрешений регуляторов;
- имеющийся у РЛ пакет может быть реализован только с привлечением стратегического инвестора, при этом агентству неизвестно о наличии договорённостей о продаже с таким инвестором.

В. Учёт неденежных погашений

Если часть текущих обязательств может быть погашена за счёт передачи активов, которые не учтены в ЛА, то размер ликвидных активов увеличивается на наименьшую из следующих величин:

- краткосрочное обязательство, которое может быть погашено за счёт неучтённых в ЛА активов;
- неучтённый в ЛА актив, который можно использовать для погашения краткосрочных обязательств.

Упомянутое выше погашение НКР трактует как возможное, если оно предусмотрено соответствующим договором в рамках обычной деятельности (вне форс-мажорных обстоятельств) и не приведёт к неприемлемому для РЛ конфликту с контрагентом.

Особенности расчёта CL

CL рассчитывается по следующей формуле:

$$CL = \text{Краткосрочные обязательства}^{12} - \text{Учёт полученных краткосрочных займов с особыми условиями} + \text{Учёт риска досрочного истребования} + \text{Учёт краткосрочных внебалансовых обязательств}$$

А. Учёт полученных краткосрочных займов с особыми условиями

Агентство не включает в CL произведение балансовой стоимости краткосрочных займов с особыми условиями на поправочный коэффициент, который, как правило, равен 0,8. При этом в зависимости от оценки деловой репутации бенефициаров РЛ и других рисков досрочного истребования данных обязательств поправочный коэффициент может быть снижен вплоть до 0 (например, в случае вероятной смены бенефициаров в краткосрочной перспективе, высокого уровня налоговых рисков или негативной деловой репутации бенефициаров).

Займы с особыми условиями обычно предоставляются на срок более 36 месяцев, но в течение года перед установленным сроком погашения отражаются в составе краткосрочных обязательств. В этой связи в качестве краткосрочных займов с особыми условиями могут выступать займы, соответствующие требованиям к займам с особыми условиями, а также очень высокой вероятностью рефинансирования/продлонгации в течение ближайших 12 месяцев на срок не менее 36 месяцев без ухудшения иных условий (ставка, обеспечение и т. д.).

Б. Учёт риска досрочного истребования

При наличии на горизонте 12 месяцев значимых рисков досрочного истребования кредитов из-за нарушения ковенант кредитных договоров, обязательства по которым учтены как долгосрочные, агентство учитывает эти обязательства в составе текущих обязательств.

В. Учёт краткосрочных внебалансовых обязательств

Агентство включает в состав CL выданные гарантии и поручительства, которые могут быть предъявлены к исполнению в течение ближайших 12 месяцев, как 40% от суммы произведений объёма выданных РЛ гарантий и поручительств в пользу контрагента и соответствующего поправочного коэффициента. Размер поправочного коэффициента зависит от ОКК/ОСКК контрагента, в отношении которого они были выданы (см. [таблицу 6](#)).

В рамках данной корректировки учитываются, прежде всего, выданные рейтингуемым лицом поручительства по обязательствам третьих лиц, но могут отражены и иные внебалансовые обязательства сходной экономической природы, которые не учитываются в составе краткосрочных обязательств, но могут оказать существенное негативное влияние на кредитное качество РЛ на горизонте 1 год.

¹² Из отчётности рейтингуемого лица

5.1.4. Экспертные корректировки оценки финансового профиля

Ниже описаны экспертные корректировки, которые применяются к оценке финансового профиля. При этом совокупное влияние экспертных корректировок на оценку должно находиться в диапазоне $[-3; 1]$.

А. Валютные риски: –2 балла максимум.

Корректировка отражает риски прямых и косвенных потерь из-за неблагоприятных колебаний валютных курсов при работе с валютными активами и обязательствами. В частности, к косвенным потерям агентство относит ухудшение кредитного качества контрагентов из-за реализации присущих им валютных рисков, а также потери, связанные с конвертацией иностранных валют в национальную валюту Российской Федерации.

Корректировка может быть применена в следующих случаях:

- Риск-позиция в одной из иностранных валют превышает 5% активов, при этом значительная часть контрагентов, формирующих такую риск-позицию, не имеет достаточных либо стабильных доходов в соответствующей иностранной валюте, либо транзакции с данной валютой, в т.ч. конвертация в национальную валюту Российской Федерации, сопряжены с ограничениями и (или) высокими издержками: –1,5 балла максимум.
- Совокупная риск-позиция во всех иностранных валютах превышает 10% активов, при этом значительная часть контрагентов, формирующих такую риск-позицию, не имеет достаточных либо стабильных доходов в соответствующих иностранных валютах, либо транзакции с данной валютой, в т.ч. конвертация в национальную валюту Российской Федерации, сопряжены с ограничениями и (или) высокими издержками: –1,5 балла максимум.
- Непокрытая валютная позиция превышает 5% активов: –2 балла максимум.

Под непокрытой валютной позицией понимается разница между совокупным долгом, номинированным в иностранных валютах (в рублёвом выражении), и суммой ликвидных активов в иностранных валютах (в рублёвом выражении) с учётом хеджирующих производных финансовых инструментов с контрагентами, имеющими ОКК/ОСКК не ниже А-.ru/a-.ru, и чистой позиции по сделкам с производными финансовыми инструментами, несущими валютный риск, но не направленными на хеджирование балансовой открытой валютной позиции. Размер ликвидных активов в иностранных валютах рассчитывается с учётом обременений и риска обесценения, которому они подвержены (в соответствии с принципами, описанными в [приложении 2](#)). Если ликвидные активы в какой-либо валюте имеют ограниченный потенциал конвертации в свободно конвертируемую валюту, эти ликвидные активы могут учитываться только в размере, эквивалентном размеру долга холдинговой компании в этой валюте. Влияние резкого ослабления / укрепления рубля на обслуживание долга РЛ дополнительно оценивается в рамках стресс-тестирования.

Б. Концентрация на одном кредиторе: – 2 балла максимум.

Корректировка применяется, если доля крупнейшего кредитора РЛ (в том числе контрагентов по кредиторской задолженности) составляет 20% и более пассивов РЛ. Изменение подходов к оценке рисков или финансовые трудности крупнейшего кредитора

могут осложнить рефинансирование долга и даже привести к досрочному истребованию кредитных средств, поэтому величина корректировки определяется с учётом не только доли крупнейшего кредитора в пассивах, но и кредитного качества такого кредитора. Предельные значения корректировки с учётом указанных выше аспектов приведены в таблице 8, но итоговый размер корректировки учитывает также такие слабо формализуемые факторы, как история взаимоотношений между РЛ и кредитором.

Таблица 8. Типовые корректировки в зависимости от доли кредитора и его кредитного качества

Обязательства перед крупнейшим кредитором к пассивам	Категория ОКК/ОСКК кредитора			
	A/a и выше	BBB/bbb	BB/bb	B/b и ниже
[20%; 40%)	-0,5	-0,5	-1	-1,5
[40%; 60%]	-0,5	-1	-1,5	-2
> 60%	-1	-1,5	-2	-2

В. Условия погашения долга: ± 1 балл максимум.

В рамках данной корректировки рассматриваются условия финансовых обязательств, отличных от займов с особыми условиями (влияние таких займов учтено в рамках соответствующей корректировки совокупного долга при оценке структуры фондирования РЛ).

Положительное влияние на оценку фактора могут оказать:

- долгосрочный (не менее 3–5 лет) характер основной части долга;
- бланковый характер кредитов, полученных РЛ (отсутствует требование залога активов, предоставления сторонних гарантий / поручительств);
- отсутствие / минимальное количество финансовых и поведенческих ковенантов по ключевым кредитным договорам;
- предусмотренная кредитными договорами возможность пролонгации долга на комфортных для РЛ условиях.

Отрицательное влияние на оценку фактора могут оказать:

- график погашения предусматривает пиковые выплаты на горизонте 36 месяцев (выплата оценивается как пиковая, если при её включении в состав краткосрочных обязательств оценка ликвидности снижается более чем на 1 балл);
- преимущественно краткосрочный (менее двух лет) характер основной части долга;
- жёсткие требования к залоговому обеспечению;
- наличие строгих финансовых и нефинансовых ковенантов с высоким риском их нарушения со стороны РЛ.

5.2. Инвестиционный профиль

5.2.1. Общие принципы оценки фактора

Оценка инвестиционного профиля РЛ характеризует качество портфеля объектов инвестирования с точки зрения достаточности поступлений от них для покрытия регулярных расходов, волатильности соответствующих доходов и доли проблемных и рискованных вложений. Базовая оценка инвестиционного профиля [рассчитывается как среднее взвешенное](#) балльных оценок субфакторов «Эффективность портфеля», «Концентрация и волатильность доходов» и «Склонность к риску».

5.2.2. Эффективность портфеля

Субфактор оценивает соответствие фактических и ожидаемых доходов РЛ от объектов инвестирования операционным расходам и расходам на привлечение долгового фондирования.

Оценка субфактора

Для оценки субфактора используется показатель «Покрытие регулярных расходов» (ECR), который рассчитывается по следующей формуле:

$$ECR = \frac{RCF}{IE_CF + OpEx},$$

где:

RCF — имеющие безвозвратный и регулярный характер поступления от финансовых вложений (как правило, дивиденды и проценты) за рассматриваемый период. Помимо процентов и дивидендов, в RCF могут быть включены: доходы (расходы), получаемые за счёт разницы между ценой покупки и суммой, выплачиваемой при погашении, по долговым инструментам на горизонте 12 месяцев после отчётной даты (например, по дисконтным векселям).

IE_CF — проценты и иные обязательные платежи, связанные с долгом (например, на страхование по требованию банка-кредитора) за рассматриваемый период. Обычно используются уплаченные проценты из ОДДС, однако, если по большей части долга выплата процентов предусмотрена только в конце срока кредита, используются начисленные за 12 месяцев проценты из отчёта о финансовом результате.

OpEx — операционные расходы холдинговой компании. НКР может исключать из расходов, отражённых как операционные, скрытые выплаты бенефициарам, если такие расходы могут быть быстро сокращены. Также НКР может включать в состав операционных расходов часть прочих расходов, которые носят регулярный характер и важны для функционирования РЛ.

Если информации достаточно для прогнозирования, итоговые оценки ECR рассчитываются как среднее взвешенное оценок соответствующих показателей за период T (вес 50%) и $T+1$ (вес 50%), в противном случае используется оценка за период T либо (обычно в случае повышенной волатильности показателя) усреднённая оценка за последние 2 года.

В таблице 9 приведены пороговые значения показатели субфактора и соответствующие им балльные оценки. Для оценки ECR внутри диапазонов чувствительности используется

линейная функция. Если в рассматриваемом период знаменатель ECR равен 0, но при этом значение RCF отлично от нуля, оценка показателя приравнивается к 6 баллам; если же и числитель, и знаменатель ECR равны нулю — оценка показателя приравнивается к 3 баллам.

Таблица 9. Определение балльной оценки ECR

	минимальная оценка		точка перелома		максимальная оценка	
	a	z	c	d	b	y
ECR	5%	1	100%	5	300%	7

5.2.3. Концентрация и волатильность доходов

Оценка субфактора учитывает в числе вероятных причин волатильности доходов концентрацию объектов инвестирования на отдельных отраслях и иные причины, такие как подверженность объектов инвестирования бизнес-рискам и специфику принятия объектами инвестирования решений о выплате дивидендов. При оценке подверженности объекта инвестирования бизнес-рискам агентство принимает во внимание все аспекты, которые могут оказать существенное влияние на прибыль объекта инвестирования в перспективе 2-3 лет, включая ESG-факторы (экология, социальная ответственность и корпоративное управление).

Базовая оценка субфактора

Базовая оценка субфактора определяется как результат агрегации оценок показателей «Число значимых отраслей инвестирования» и «Ожидаемые колебания доходов». Алгоритм агрегации показателей представлен в таблице ниже.

Таблица 10. Определение балльной оценки субфактора «Концентрация и волатильность доходов»

Число значимых отраслей инвестирования	Ожидаемые колебания доходов			
	очень сильные	сильные	умеренные	низкие
1	1	2	3	3
[2;3]	2	3	4	4
[4;5]	3	4	5	6
>= 6	4	5	6	7

Под числом значимых отраслей инвестирования НКР понимает минимальное число отраслей, на объекты инвестирования из которых в совокупности приходится более 90% поступлений от финансовых вложений (RCF) либо балансовой стоимости на отчётную дату (балансовая стоимость может быть использована, например, если в оцениваемый период наблюдались кризисные явления, что привело к массовому отказу от выплаты дивидендов). Оценка отраслевой структуры RCF, как правило, производится для 24-36 месяцев, предшествующих отчётной дате, однако в случае резкого изменения политики инвестирования РЛ может быть использована отраслевая структура, ожидаемая на горизонте ближайших 1-2 лет.

Для базовой оценки показателя «Ожидаемые колебания доходов» НКР использует описания из таблицы 11, при этом достаточно соответствия одному из пунктов.

Таблица 11. Подходы к оценке показателя «Ожидаемые колебания доходов»

Основания для соответствующей классификации	Оценка показателя
- крайне высокая положительная корреляция доходности объектов инвестирования; - исторически высокая частота отрицательной рентабельности у ключевых объектов инвестирования долевого характера; - преобладание в портфеле РЛ долевого инструментария компаний, рентабельность и (или) дивидендная политика которых подвержены существенным изменениям; - преобладание в портфеле РЛ инвестиций в проекты ранней стадии развития, включая стартапы, предприятия на этапе становления и компании, находящиеся в процессе коммерциализации инновационных продуктов и технологий при условии отсутствия стабильной практики выхода из подобного рода инвестиций с адекватным уровнем доходности; - преобладание в портфеле РЛ долевого инструментария компаний, рентабельность и (или) дивидендная политика которых мало предсказуемы, а стоимость их бизнеса подвержена сильным колебаниям (например, в силу низкой фондовооруженности или зависимости от крупных клиентов); - преддефолтное состояние одного или нескольких ключевых объектов инвестирования, которые ранее вносили важный вклад в RCF	очень сильные
- высокая положительная корреляция доходности объектов инвестирования; - исторически высокий уровень колебаний рентабельности у ключевых объектов инвестирования долевого характера, но без высокой частоты отрицательных значений; - преобладание в портфеле РЛ долевого инструментария компаний, рентабельность и (или) дивидендная политика которых мало предсказуемы, но стоимость их бизнеса достаточно стабильна (например, в силу устойчивых рыночных позиций, большой доли в активах востребованных основных средств); - неустойчивое финансовое положение одного или нескольких ключевых объектов инвестирования, которые ранее вносили важный вклад в RCF	сильные
- существенная положительная корреляция доходности объектов инвестирования; - для ключевых объектов инвестирования долевого характера переход от высоких положительных значений чистой прибыли к низким отрицательным является достаточно редким; - значительный объём долговых инструментов с низким кредитным риском, поступления от которых ограничат волатильность доходов от долевого инструментария	умеренные

Основания для соответствующей классификации	Оценка показателя
– отрицательная или невысокая положительная корреляция доходностей ключевых объектов инвестирования; – как для ключевых объектов инвестирования долевого характера, так и в целом для соответствующих отраслей нехарактерны переходы от высоких положительных значений чистой прибыли к низким отрицательным; – стабильная и предсказуемая дивидендная политика ключевых объектов инвестирования долевого характера; – значительный объём долговых инструментов с низким кредитным риском, поступления от которых способны практически полностью сгладить волатильность доходов от долевого инструмента	низкие

Экспертные корректировки субфактора

Ниже описаны экспертные корректировки, которые применяются к базовой оценке субфактора. При этом совокупное влияние экспертных корректировок на оценку должно находиться в диапазоне **[–3; 1,5]**.

А. Концентрация на объектах инвестирования: от -1,5 до +1,5 балла.

Положительная корректировка применяется, если высокая диверсификация на отдельных объектах инвестирования существенно снижает риски, связанные с их отраслевой концентрацией. Максимальный размер корректировки может быть применён, если доля крупнейшего объекта инвестирования не превышает 10% от портфеля РЛ.

Отрицательная корректировка применяется, если базовая оценка субфактора не в полной мере учитывает риски концентрации на 1-2 объектах. Максимальный размер корректировки может быть применён, если доля крупнейшего объекта инвестирования превышает 50% от портфеля РЛ.

Б. Высокий уровень ценовых рисков: –3 балла максимум.

Корректировка отражает повышенную чувствительность РЛ к фондовым и иным ценовым рискам. Например, корректировка применяется в случае агрессивной политики РЛ по наращиванию активов за счёт привлечённых средств, в т. ч. за счёт обременений активов. Максимальный размер корректировки, в частности, может быть применён, если обременённый объём активов превышает 50% капитала РЛ, при этом такие активы характеризуются повышенной волатильностью.

5.2.4. Склонность к риску

Субфактор «Склонность к риску» отражает, в какой мере РЛ способно и (или) склонно формировать портфель активов (включая объекты инвестирования) высокого качества. Неспособность или неготовность формировать портфель активов высокого качества, как

правило, оказывает давление на рентабельность, капитал и, как следствие, на кредитоспособность РЛ.

Оценка субфактора

Оценка субфактора определяется коэффициентом склонности к риску (RAA):

$$RAA = \frac{\max (DA; P; EL) + DA_{off}}{A + P + DA_{off}},$$

где:

DA — валовая стоимость (до вычета резервов) активов с повышенным риском на балансе РЛ;

A — балансовая стоимость активов (после вычета резервов) РЛ;

P — резервы под ожидаемые кредитные убытки и риски обесценения активов в отчётности РЛ;

EL — оценка агентством ожидаемых потерь по активам (см. [приложение 2](#));

DA_{off} — валовая стоимость (до вычета резервов) активов с повышенным риском, списанных/полностью переданных с баланса в течение 2 лет до отчётной даты.

В таблице 12 приведены пороговые значения показателя и соответствующие им балльные оценки. Для оценки показателей внутри диапазона чувствительности используется линейная функция.

Таблица 12. Определение базовой оценки субфактора «Склонность к риску»

	минимальная оценка		максимальная оценка	
	a	Z	b	y
RAA	25%	1	0%	7

Особенности расчёта DA

Под активами с повышенным уровнем риска агентство понимает:

- облигации, займы, депозиты, дебиторскую задолженность или денежные средства в кредитных организациях либо иные вложения, подверженные преимущественно кредитному риску, с ОКК/ОСКК на уровне BB+.ru/bb+.ru и ниже;
- долевыми инструментами объектов инвестирования, находящихся в дефолтном или преддефолтном состоянии;
- долевыми инструментами объектов инвестирования с повышенными отраслевыми или региональными рисками;
- долевыми инструментами объектов инвестирования с очень высокой волатильностью прибыли;
- иные активы с низкой способностью к абсорбции убытков либо балансовая стоимость которых, вероятнее всего, существенно выше его рыночной стоимости. К таким активам НКР относит, в частности: отложенные налоговые активы, которые не могут быть реализованы в ближайшие 2 года; размещённые субординированные депозиты; вложения в основные средства и нематериальные активы, для которых не обоснована возможность достоверной оценки стоимости соответствующих

объектов и их реализации при необходимости покрытия убытков без существенного дисконта к данной стоимости.

К объектам с инвестирования с повышенными отраслевыми или региональными рисками относятся, в частности:

- компании, ведущие основную деятельность в отраслях или регионах с повышенным (более 4%) средним уровнем просроченной задолженности по банковским кредитам (согласно статистике Банка России) либо высокой долей просроченной кредиторской задолженности по данным государственных статистических органов;
- компании из отраслей и регионов с высокой чувствительностью к изменению стадии макроэкономического цикла;
- компании, ведущие основную деятельность в отраслях или регионах с частыми неблагоприятными изменениями в регулировании.

Во избежание двойного счёта переданные иным лицам активы учитываются в составе DA_off в части, оплаченной покупателем актива; соответствующая дебиторская задолженность может быть учтена в составе DA в случае ОКК/ОСКК контрагента на уровне BB+.ru/bb+.ru и ниже, либо если предусмотренные договором обязательства по обратному выкупу проблемных активов существенно снижают вероятность оплаты этой задолженности.

Из состава DA могут быть исключены активы к списанию, а именно активы, более 4 лет назад признанные полностью или практически полностью обесцененными (т. е. покрытые резервами не менее чем на 90%), что позволит сгладить расхождения в RAA, связанные не столько с различной склонностью к риску, сколько особенностями учётной политики.

5.2.5. Экспертные корректировки оценки инвестиционного профиля

Ниже описаны экспертные корректировки, которые применяются к оценке инвестиционного профиля. При этом совокупное влияние экспертных корректировок на оценку должно находиться в диапазоне [-3; 1].

А. Трансграничные риски: -2 балла максимум.

Корректировка отражает риски прекращения/замедления/сокращения поступлений от объектов инвестирования из-за новых условий и стандартов международных расчётов, применения запретительных мер и т. п. Как правило, корректировка применяется, если РЛ и хотя бы один из ключевых объектов инвестирования зарегистрированы в разных юрисдикциях.

Данная корректировка может быть применена даже при незначительном уровне трансграничных рисков, когда нет оснований для применения модификатора «[Регуляторные и санкционные риски](#)». В случае высокого уровня таких рисков корректировка может применяться в дополнение к модификатору.

Б. Обязательства с плавающей ставкой: -1 балл максимум.

Корректировка применяется при наличии у РЛ долговых обязательств, ставка по которым изменяется в зависимости от внешнего индикатора, агентство дополнительно оценивает уровень соответствующих процентных рисков и их потенциальное влияние на ECR. Максимальный размер корректировки применяется, если процентная ставка по каким-либо

обязательствам РЛ изменяется в зависимости от внешнего индикатора и в случае её повышения на 5 п. п. значение ECR опускается ниже 1,0.

В. Влияние непрофильной деятельности: ± 1 балл.

Корректировка применяется в случае значимого влияния на эффективность деятельности РЛ доходов/расходов от деятельности, которая не является основной для холдинговых компаний (например, доходов от сдачи в аренду помещений).

Положительная корректировка применима, если доходы от деятельности, которая не является основной для холдинговых компаний, позволяют покрывать значимую часть операционных и процентных расходов. Отрицательная применима, если расходы от деятельности, которая не является основной для холдинговых компаний, сопоставимы с совокупным размером операционных и процентных расходов.

Максимальный размер корректировки (как отрицательной, так и положительной) применим, если влияние непрофильных доходов/расходов систематически повышает/снижает рентабельность капитала РЛ более чем на 4 п. п. либо рентабельность активов более чем на 1 п. п.

5.3. Менеджмент и бенефициары

5.3.1. Общие принципы оценки фактора

В рамках оценки фактора рассматриваются риски, характеризующие практику принятия и реализации управленческих решений, оказывающих влияние на текущие и стратегические аспекты деятельности РЛ. Ключевые задачи системы управления состоят одновременно в обеспечении эффективного функционирования бизнеса РЛ и соблюдении интересов всех групп кредиторов и инвесторов. Агентство исходит из того, что слабость одного из элементов системы управления, как правило, снижает эффективность системы в целом, что может оказать существенное негативное влияние на кредитное качество РЛ. С учётом такой взаимозависимости элементов системы управления в рамках оценки фактора «Менеджмент и бенефициары» активно используется [агрегация оценок субфакторов](#) через среднее гармоническое или минимальное значение.

5.3.2. Акционерные риски

Оценка субфактора «Акционерные риски» отражает влияние на систему управления РЛ фактических и потенциальных конфликтов между бенефициарами, непрозрачности и резких изменений в схеме владения и составе бенефициаров, деловой репутации бенефициаров, а также иные риски, связанные со структурой собственности. Особенности оценки деловой репутации бенефициаров РЛ описаны в [приложении 1](#).

Агентство исходит из того, что в силу специфики процедур принятия решений наименьший уровень рисков, связанных со структурой собственности, характерен, как правило, для компаний с большой долей акций в публичном обращении, а также для РЛ, ключевым бенефициаром которых являются компании с высоким уровнем корпоративного управления и большой долей акций в публичном обращении либо органы государственной власти с приемлемой кредитоспособностью.

Базовая оценка субфактора

Базовая оценка субфактора «Акциионные риски» приравнивается к минимальной из оценок показателей, приведенных в таблице 13: прозрачность структуры владения, конфликты бенефициаров и группа показателей, характеризующих репутацию бенефициаров. Оценка каждого из этих показателей, в свою очередь, зависит от совокупной доли отдельных групп бенефициаров в капитале РЛ.

Таблица 13. Принципы оценки показателей субфактора «Акциионные риски»

	Доля в капитале РЛ				
	>75%	[50%; 75%]	[25%; 50%]	[10%; 25%]	<10%
Доля в капитале, приходящаяся на собственников (бенефициаров) РЛ:					
деловая репутация которых оценена агентством негативно	2	2	3	5	7
с высокой вероятностью перехода на горизонте 12 мес. к бенефициарам, деловая репутация которых оценена агентством негативно	2	3	4	6	7
в отношении которых существует повышенная неопределённость	4	4	5	6	7
в состоянии конфликта	2	3	5	6	7
не раскрытых агентству	1	2	4	5	7
Бенефициары, не являющиеся					
1) компаниями с высоким уровнем корпоративного управления и большой долей акций в публичном обращении,	5	5	6	7	7
2) органами власти с приемлемой кредитоспособностью,					
3) центральными банками суверенных государств					
(критерий не применяется к РЛ с более 20% акций в публичном обращении)					

Экспертные корректировки оценки субфактора

Ниже описаны экспертные корректировки, которые применяются к базовой оценке субфактора «Акциионные риски». При этом совокупное влияние экспертных корректировок на оценку должно находиться в диапазоне **[–3; 3]**.

А. Прозрачность истории бенефициара: +1,5 балла максимум.

Для агентства прозрачны как история бизнеса ключевого бенефициара, так и текущее состояние его основных активов, при этом, по мнению агентства, история бизнеса и текущее состояние основных активов не несут значимых репутационных, регуляторных и финансовых рисков. Размер корректировки зависит от длительности истории бизнеса ключевого бенефициара и числа промежуточных собственников между ключевым бенефициаром и РЛ.

Данная корректировка не применяется, если инвестор в течение последних 3 лет финансировал покупку активов, при которой долг, привлечённый для приобретения актива, переносился на сам актив и обслуживался за счёт его операционных доходов.

Б. Специфика законодательства: +3 балла максимум.

Законодательство предоставляет РЛ право не раскрывать агентству часть конечных бенефициаров. Величина корректировки зависит от формулировок соответствующих нормативно-правовых актов.

В. Инвестор с высокой деловой репутацией: +1 балл максимум.

В составе акционеров (участников) РЛ с долей более 5% присутствует инвестор с высокой деловой репутацией, при этом условием его участия в капитале РЛ является поддержание высокого уровня корпоративного управления, защищающего интересы миноритариев. Размер корректировки зависит, в частности, от степени влияния такого инвестора на систему управления РЛ и числа промежуточных собственников между инвестором и РЛ.

Данная корректировка не применяется, если инвестор в течение последних 3 лет финансировал покупку активов, при которой долг, привлечённый для приобретения актива, переносился на сам актив и обслуживался за счёт его операционных доходов.

Г. Риск блокировки работы: –1 балл максимум.

Корректировка применяется в случае повышенной вероятности конфликта бенефициаров либо существенного конфликта при небольшой суммарной доле конфликтующих бенефициаров. В частности, вероятность конфликта бенефициаров оценивается как повышенная при равном распределении долей и отсутствии акционерного соглашения или иных механизмов, которые позволяют разрешать потенциальные конфликты.

Агентство рассматривает конфликт как существенный, если он удовлетворяет одному или нескольким критериям:

- усиливают неопределённость относительно будущей дивидендной политики компании;
- увеличивают риски нарушения операционной деятельности;
- усиливают неопределённость относительно объёма, направления и сроков реализации инвестиционных программ;
- увеличивают риск блокировки работы органов управления РЛ;
- увеличивают риск выкупа доли одного (некоторых) конфликтующих бенефициаров с использованием ресурсов (в том числе кредитных) самого РЛ.

Д. Сложная структура собственности: –2 балла максимум.

Корректировка может применяться в случае большого числа промежуточных собственников, их подверженности репутационным рискам, перекрёстного владения долями среди промежуточных собственников, значительной доли промежуточных собственников и бенефициаров из недостаточно прозрачных иностранных юрисдикций (в том числе классифицируемых как офшорные).

Величина корректировки зависит от того, в какой степени указанные выше обстоятельства затрудняют мониторинг акционерных рисков и ограничивают взаимодействие с российскими органами власти.

Е. Специфические случаи репутационных рисков : –2 балла максимум.

Корректировка применяется, в частности, в случае негативной деловой репутации близких родственников или бизнес-партнёров ключевых бенефициаров или значительной доли бенефициаров с признаками номинального владения. Негативная деловая репутация близких родственников или бизнес-партнёров учитывается, если они могут влиять на решения, принимаемые руководством РЛ (например, в вопросах выбора объектов для финансовых вложений).

Данная корректировка также может быть применена, если в отношении бенефициаров выявлены репутационные риски, которых недостаточно для оценки деловой репутации как негативной, либо бенефициар с негативной репутацией может оказывать значимое влияние на репутацию РЛ в целом, несмотря на незначительность доли в капитале РЛ.

Особенности оценки структуры владения:

1. При расчёте долей акционеров и бенефициаров учитываются только голосующие акции.
2. Доли в РЛ, которыми владеют дочерние компании РЛ, включаются в состав показателя «Доля в капитале, приходящаяся на собственников /бенефициаров РЛ, не раскрытых агентству», кроме случаев, когда у агентства есть информация о том, по указанию какого бенефициара осуществляется голосование этими долями.
3. При оценке доли в капитале, приходящейся на бенефициаров РЛ, не раскрытых агентству, не учитываются акции, находящиеся в публичном обращении.
4. Доля в капитале, в отношении бенефициаров которой существует повышенная неопределённость, включает:
 - доли, в отношении которых предусмотрен переход права собственности при выполнении определённых условий, прописанных в договоре залога, опционе, акционерном соглашении и аналогичных документах;
 - доли умерших бенефициаров, в отношении которых наследники ещё не вступили в права наследования;
 - доли, принадлежащие организациям в стадии ликвидации и в состоянии дефолта;
 - доли бенефициаров, которые не имеют долгосрочной заинтересованности во владении акциями (долями) РЛ (в том числе если они выставлены на продажу), кроме случаев, когда практика аналогичных сделок в прошлом или требования к потенциальным покупателям позволяют быть уверенным в приемлемой репутации новых бенефициаров РЛ.

При определении номинальных бенефициаров агентство ориентируется на перечисленные ниже признаки, однако итоговое решение о признании бенефициара (лица, заявленного агентству в качестве конечного бенефициара) номинальным принимается с учётом

результатов рейтинговой встречи, изучения внутренних документов, информации регулятора, информации в СМИ, а также иных источников, которые НКР сочтёт достоверными.

Признаки номинального владения:

1. Отсутствие представителей акционера/участника (или лица, заявленного агентству в качестве конечного бенефициара) в СД холдинговой компании либо их неактивное участие в заседаниях СД.
2. Акционер/участник (или лицо, заявленное агентству в качестве конечного бенефициара) не принимает активного участия в стратегическом планировании и контроле над деятельностью холдинговой компании ни лично, ни через своих представителей.
3. В структуре фондирования значительную долю имеют займы с особыми условиями, привлечённые от формально не связанных с холдинговой компанией кредиторов.
4. Владелец крупного пакета акций (долей) РЛ привлекал для его покупки заёмные средства не у банков, при этом заложил или иным образом обременил купленные акции (доли).

5.3.3. Корпоративное управление

Под корпоративным управлением агентство понимает систему взаимоотношений менеджеров и собственников РЛ. Положительное влияние на оценку оказывает способность системы корпоративного управления в течение длительного времени обеспечивать баланс интересов кредиторов, мажоритарных и миноритарных акционеров (участников). Существенное негативное влияние на оценку, как правило, оказывает чувствительность РЛ к смене менеджмента или бенефициаров, а также значительные масштабы сделок с повышенным риском (в т. ч. со связанными сторонами).

При оценке корпоративного управления РЛ агентство учитывает, прежде всего, структуру и эффективность органов управления (прежде всего — СД), систему мотивации топ-менеджеров, концентрацию принятия управленческих решений и риски ухода ключевых лиц из состава бенефициаров или топ-менеджмента, политику в отношении крупных сделок (в т. ч. со связанными сторонами), степень предсказуемости дивидендной политики, практику подготовки и публикации отчётности и иной важной для инвесторов информации, деловую репутацию топ-менеджмента и членов СД.

Алгоритм базовой оценки субфактора «Корпоративное управление» описан в таблице 14.

Таблица 14. Алгоритм базовой оценки субфактора «Корпоративное управление»

Балльная оценка	Описание
7	Базовая оценка равна 7 баллам , если уровень корпоративного управления близок к лучшей практике. Для этого необходимо, в частности, чтобы не было выполнено ни одно из условий, перечисленных ниже в данной таблице
6	Базовая оценка не может превышать 6 баллов при выполнении любого из перечисленных ниже условий:

Балльная оценка	Описание
	– дивидендная политика РЛ не обеспечивает баланс интересов кредиторов и собственников (см. критерии ниже); – СД отсутствует, его функции частично выполняют надзорные органы федерального или регионального уровня либо подразделения материнской организации, оценка корпоративного управления которой согласно применимой методологии НКР соответствует 6 или 7 баллам; – РЛ или его контролирующая организация готовит и предоставляет НКР / раскрывает для неограниченного круга лиц отчётность по МСФО только 1 раз в год; – система мотивации топ-менеджеров способствует ориентации топ-менеджеров на краткосрочные результаты в ущерб долгосрочным целям РЛ; – передовая практика корпоративного управления ещё не внедрена РЛ в полном объёме, хотя его система корпоративного управления является одной из лучших среди российских холдинговых компаний
5	Базовая оценка не может превышать 5 баллов при выполнении любого из перечисленных ниже условий: – члены СД не обладают, по мнению агентства, достаточными профессиональными компетенциями и опытом работы; – наличие крупных сделок со связанными сторонами, но все они являются экономически обоснованными; – СД функционирует более 2 лет, но сохраняется значительная концентрация принятия решений на 1-2 лицах, в том числе из-за недостаточного числа в составе СД независимых директоров с большим релевантным опытом или отсутствия прецедентов успешной смены руководства и ключевых бенефициаров в истории РЛ; – СД отсутствует, его функции выполняют подразделения материнской организации, оценка корпоративного управления которой согласно применимой методологии НКР соответствует 5 баллам; – Ни РЛ, ни его контролирующая организация не готовит или не предоставляет агентству актуальную аудированную отчётность по МСФО; – РЛ отстаёт от лучших российских холдинговых компаний во внедрении передовой практики корпоративного управления, хотя его уровень корпоративного управления заметно выше среднего по Российской Федерации
4	Базовая оценка не может превышать 4 баллов при выполнении любого из перечисленных ниже условий: – высокая зависимость кредитного качества РЛ от 1-2 ключевых лиц (например, вследствие очень высокой концентрации принятия решений или контактов с важными контрагентами); – СД отсутствует, его функции выполняют подразделения материнской организации, оценка корпоративного управления которой согласно применимой методологии НКР соответствует 4 баллам; – СД функционирует более 2 лет, но оказывает незначительное влияние на деятельность РЛ (например, по причине низкой значимости вопросов, решаемых СД, нерегулярностью его заседаний, отсутствия профильных комитетов и т. д.); – финансовая/бухгалтерская отчётность, которую РЛ предоставляет НКР / раскрывает для неограниченного круга лиц, недостаточно детализирована (например, отсутствие в примечаниях информации о внебалансовых обязательствах, бенефициарах компании и операциях с ними и иными связанными сторонами); – слабая предсказуемость дивидендной политики, обусловленная отсутствием её регламентации или наличием практики существенного превышения объёма выплат

Балльная оценка	Описание
	дивидендов (либо выкупа собственных акций) относительно регламентированного уровня; – уровень корпоративного управления РЛ лишь незначительно выше среднего по Российской Федерации
3	Базовая оценка не может превышать 3 балла при выполнении любого из перечисленных ниже условий: – отсутствуют как СД, так и надзорные органы федерального / регионального уровня или подразделения материнской организации, которые могли бы частично выполнять его функции; – СД функционирует менее 2 лет; – численности персонала РЛ недостаточно для полноценного участия в стратегическом управлении объектами инвестирования (прежде всего, через представителей в советах директоров объектов инвестирования); – сильная зависимость от ключевой персоны с высокой вероятностью её ухода в течение ближайших 12 месяцев; – недостаточная (менее 3 лет) глубина отчётности, предоставленной РЛ; – наличие крупных непрозрачных сделок со связанными сторонами
2	Базовая оценка не может превышать 2 балла при выполнении любого из перечисленных ниже условий: – руководство компании в последние 3 года систематически проводило крупные сделки (в том числе со связанными сторонами), которые кардинально ухудшали финансовое положение РЛ; – количество сотрудников РЛ не позволяет обеспечить соблюдение даже минимальных стандартов корпоративного управления; – наличие спорных сделок, которые могут привести привлечению к РЛ/его менеджеров к субсидиарной ответственности в связи с банкротством дочерней компании, или негативно повлиять на достижение стратегических и финансовых целей; – уровень корпоративного управления значительно хуже среднего по Российской Федерации
1	Базовая оценка равна 1 баллу, если руководство демонстрирует неспособность обеспечить непрерывность деятельности РЛ

НКР рассматривает дивидендную политику как не обеспечивающую баланс интересов кредиторов и собственников, в частности, в следующих случаях:

1) РЛ не выплачивает дивиденды и не выкупает собственные акции (доли) в течение трёх и более лет подряд, что не может быть обосновано регуляторными требованиями или масштабными инвестициями;

2) выплата дивидендов/выкупа собственных акций (долей) приводит к существенному увеличению потребности РЛ в наращивании финансовых обязательств;

3) дивидендная политика РЛ слабо предсказуема, поскольку не регламентирована либо РЛ в течение последних 3 лет допускало существенные отклонения от соответствующих политик;

4) РЛ выплачивает дивиденды, несмотря на значение показателя LTV выше 95%.

НКР оценивает зависимость от ключевой персоны как сильную в случае, если уход ключевой персоны (персон) может привести к утере связей холдинговой компании (профессиональных, личных) и, как следствие, к существенному ухудшению условий сотрудничества с ключевыми контрагентами и (или) поставщиками финансовых ресурсов либо к снижению эффективности по причине ослабления (разрушения) вертикальных и горизонтальных связей в рамках холдинговой компании.

Основанием для признания финансовой отчётности недостаточно детализированной может быть, в частности, отсутствие в примечаниях информации о внебалансовых обязательствах, бенефициарах компании и операциях с ними и иными связанными сторонами (кроме случаев, связанных со спецификой законодательства).

Экспертные корректировки оценки субфактора

Ниже описаны экспертные корректировки, которые применяются к базовой оценке субфактора «Корпоративное управление». При этом совокупное влияние экспертных корректировок на оценку должно находиться в диапазоне **[–3; 2]**.

А. Взаимодействие с инвесторами и рейтинговыми агентствами: $\pm 1,5$ балла.

Повышающая корректировка применяется, если информационная прозрачность РЛ существенно лучше, чем у компаний, которые получили или могли получить аналогичную базовую оценку корпоративного управления. При анализе информационной прозрачности НКР учитывает как практику взаимодействия с неограниченным кругом лиц (в части раскрытия годовых отчётов, соответствия деятельности ESG-подходам, важных новостей о деятельности компании и т. д.), так и предоставления информации агентству (управленческая отчётность, пояснения по отдельным вопросам и т. д.).

Понижающая корректировка применяется, если:

- информационная прозрачность РЛ существенно хуже, чем у компаний, которые получили или могли получить аналогичную базовую оценку корпоративного управления;
- для РЛ характерен недостаточный уровень консервативности (осмотрительности) при подготовке финансовой и иной отчётности. Корректировка применяется, прежде всего, в случае недостаточно консервативных предпосылок при оценке стоимости активов (например, при признании существенных отложенных налоговых активов при неопределённых перспективах получения соответствующей прибыли);
- РЛ часто и (или) существенно пересматривает информацию (прежде всего, финансовую отчётность) за предыдущие годы.

Б. Опыт и деловая репутация топ-менеджмента и членов СД: от -3 до +1 балла.

Под топ-менеджментом (ключевыми менеджерами), как правило, понимаются единоличный исполнительный орган, члены коллегиального исполнительного органа и руководители ключевых подразделений, ответственные за принятие и реализацию управленческих решений. При этом в отдельных случаях к топ-менеджерам РЛ могут быть

отнесены лица, которые формально не занимают руководящих должностей, но могут оказывать влияние на принимаемые решения (например, советник генерального директора).

Повышающая корректировка применяется при наличии у топ-менеджмента успешного опыта антикризисного управления, запуска новых проектов или успешной адаптации бизнес-модели к изменению рыночных условий.

Максимальный размер повышающей корректировки применяется, если успешный опыт большинства ключевых менеджеров соответствует текущим потребностям РЛ (например, для компании после дефолта актуален опыт антикризисного управления, для компании в стадии быстрого роста — опыт вывода компании на новые рынки сбыта). Если вывод о соответствии успешного опыта ключевых менеджеров текущим потребностям РЛ можно сделать только в отношении отдельных ключевых менеджеров, корректировка не может превышать 0,75 балла. Если успешный опыт ключевых менеджеров не соответствует текущим потребностям РЛ, корректировка не может превышать 0,5 балла.

Размер понижающей корректировки зависит от числа и значимости негативных факторов, которые выявлены в отношении ключевых менеджеров или членов СД, в т. ч.:

- длительность работы в компаниях, которые допустили дефолт или испытывали финансовые трудности, с возможностью влиять на принятие решений в отношении рисков, реализация которых привела к дефолту и (или) финансовым трудностям;
- факты возбуждения уголовных/административных/иных дел, судебных разбирательств (в т. ч. закрытых без привлечения к ответственности, с учётом риска возобновления разбирательств в будущем);
- частая смена мест работы из-за конфликтов с коллегами или бенефициарами.

Максимальная понижающая корректировка применяется, если в отношении 2 и более ключевых менеджеров или членов СД (в т. ч. недавно покинувших компанию) вынесены обвинительные приговоры по уголовным статьям.

В. Регламентация корпоративного управления: ±1 балл.

Повышающая корректировка применяется, если:

- В силу объективных причин присутствуют отдельные существенные недостатки корпоративного управления, однако в остальных аспектах уровень регламентации корпоративного управления, качество менеджмента и отчётности РЛ существенно лучше, чем в других компаниях сектора.
- Качество документации в сфере корпоративного управления существенно выше, чем у компаний, которые получили или могли получить аналогичную базовую оценку корпоративного управления, при этом у РЛ не выявлено существенных нарушений этих документов.

Понижающая корректировка применяется, если качество документации РЛ в сфере корпоративного управления существенно хуже, чем у компаний, которые получили или могли получить аналогичную базовую оценку корпоративного управления, либо РЛ допускает существенные отклонения от требований этих документов. При сравнении с другими

компаниями НКР основное внимание уделяет выполнению рекомендаций Кодекса корпоративного управления, одобренного Советом директоров Банка России.

Г. Особенности аудита отчётности: –3 балла максимум.

Максимальная корректировка (**минус 3 балла**) применяется в обязательном порядке, если РЛ не предоставило агентству и не разместило в открытом доступе актуальную (см. [определение актуальности](#)) аудированную отчётность по РСБУ (включая аудиторское заключение и пояснительную записку) и одновременно РЛ не предоставило агентству и (или) не разместило в открытом доступе актуальную аудированную отчётность по МСФО.

Данная корректировка может быть применена в размере до **минус 2 баллов**, если аудитор РЛ выразил модифицированное мнение о его отчётности либо отказался от выражения мнения, при этом этот факт можно трактовать как следствие слабости системы корпоративного управления.

В случае недостаточного опыта, ресурсов или квалификации аудитора может быть применена корректировка до **минус 2 баллов**. Корректировка в размере до **минус 3 баллов** применяется, если ранее у РЛ был иной аудитор, который дал в отношении его отчётности модифицированное заключение. При оценке квалификации аудитора НКР ориентируется на долю заключений данного аудитора, в которых аудитором не было поставлено под сомнение применение принципа непрерывности деятельности (либо иным образом не привлечено внимание к обстоятельствам, которые могут вызвать такие сомнения), при этом на горизонте 2 года после такого заключения аудируемая компания прекратила деятельность из-за серьёзных финансовых трудностей. При оценке опыта аудитора НКР рассматривает число компаний, которые были клиентами аудитора в течение последних 3 лет, обращая особое внимание на компании сходной сферы деятельности. При оценке ресурсов аудитора НКР, в частности, сопоставляет размер аудируемой организации и сложность её организационной структуры с числом сотрудников аудитора.

5.3.4. Управление рисками

Соответствующая специфике бизнеса система управления рисками повышает вероятность стабильного функционирования холдинговой компании и, как следствие, оказывает положительное влияние на её кредитное качество. Напротив, недостатки в управлении рисками могут приводить к непредвиденным убыткам, которые ограничивают кредитоспособность холдинговой компании.

Алгоритм получения базовой оценки управления рисками описан в [таблице 15](#).

Таблица 15. Алгоритм базовой оценки субфактора «Управление рисками»

Балльная оценка	Описание
7	Базовая оценка равна 7 баллам , если уровень управления рисками соответствует лучшей практике в Российской Федерации. Для этого необходимо, в частности, чтобы не было выполнено ни одно из условий, перечисленных ниже в данной таблице

Балльная оценка	Описание
6	Базовая оценка не может превышать 6 баллов при выполнении любого из перечисленных ниже условий: – отсутствие разработанных планов по обеспечению непрерывности деятельности и действий на случай реализации операционных рисков; – передовая практика управления рисками ещё не внедрена РЛ в полном объёме, хотя его система управления рисками является одной из лучших среди холдинговых компаний
5	Базовая оценка не может превышать 5 баллов при выполнении любого из перечисленных ниже условий: – эффективность процедур управления рисками не подтверждена высоким результатом на различных стадиях экономического цикла; – система мониторинга рисков объектов инвестирования недостаточно регламентирована; – используемые РЛ технологии и системы автоматизации деятельности не соответствуют современным требованиям; – РЛ отстаёт от лучших российских холдинговых компаний во внедрении передовой практики управления рисками, хотя его уровень риск-менеджмента в целом заметно выше среднего по Российской Федерации
4	Базовая оценка не может превышать 4 баллов при выполнении любого из перечисленных ниже условий: – мониторинг рисков ключевых объектов инвестирования (с подготовкой отчётов для топ-менеджмента) осуществляется реже 1 раза в год; – чрезмерно длительные сроки подготовки информации как следствие слабой организации бизнес-процессов; – в отчётности регулярно выявляются ошибки, связанные с реализацией операционных рисков; – уровень управления рисками РЛ лишь незначительно выше среднего по Российской Федерации
3	Базовая оценка не может превышать 3 балла при выполнении любого из перечисленных ниже условий: – лица, ответственные за управление ключевыми для РЛ рисками, не определены, либо не имеют необходимого опыта; – для большинства ключевых объектов инвестирования (с совокупной долей в активах РЛ более 50%) характерен высокий уровень кредитных рисков
2	Уровень управления рисками значительно хуже среднего по Российской Федерации

Экспертные корректировки оценки субфактора

Ниже описана экспертные корректировки, которые применяются к базовой оценке субфактора «Управление рисками». При этом совокупное влияние экспертных корректировок на оценку должно находиться в диапазоне [–4; 1].

А. Регламентация управления рисками: ±1 балл.

Повышающая корректировка применяется, если регламентация в сфере управления рисками РЛ соответствует лучшей практике на рынке, при этом не выявлено существенных нарушений внутренних документов.

Понижающая корректировка применяется в случае, если система управления операционными рисками РЛ недостаточно регламентирована, что не нашло должного отражения в базовой оценке.

В частности, корректировка может быть применена в случае слабой регламентации управления ликвидностью, например, при отсутствии требований к консервативному размещению временно свободных средств. Под консервативным размещением понимаются вложения в долговые финансовые инструменты с ОКК/ОСКК не ниже А-.ru/a-.ru.

Максимальный размер корректировки может быть применён, в частности, если:

- РЛ за последние 12 месяцев размещало более 1% активов в долговые инструменты (включая расчётные счета и банковские депозиты) с ОКК/ОСКК ниже ВВ-.ru/bb-.ru.
- Основной расчётный банк РЛ имеет ОКК/ОСКК В+.ru / b+.ru или ниже и при высокой (более 25%) доле оборотов, приходящихся на этот банк.

Б. Подверженность отдельным видам рисков: –2 балла максимум.

Корректировка применяется, если РЛ подвержено специфическим рискам, но уровень управления ими оценивается как недостаточный, например:

- РЛ регулярно сталкивается с реализацией операционных и иных рисков, что может повлечь серьёзные репутационные и финансовые потери (штрафы, компенсации, судебные издержки). В частности, корректировка может быть применена в случае большого числа исков о привлечении РЛ к субсидиарной ответственности в рамках банкротства объектов инвестирования;
- РЛ специализируется на инвестировании в перспективные компании, только выходящие на рынок или планирующие такой выход.

В. Платёжная дисциплина: –4 балла максимум.

Корректировка применяется, если положительная платёжная дисциплина наблюдается менее двух лет. Максимальный размер корректировки применяется при наличии текущей просроченной задолженности перед поставщиками, работниками или государством. Размер корректировки ограничивается 1,5 баллами в случае сравнительно небольшого объёма задолженности и высокой вероятности урегулирования задолженности на горизонте 6 месяцев без ухудшения кредитного качества РЛ.

Платёжная дисциплина считается положительной при условии:

- оплаты кредиторской задолженности в сроки, согласованные с поставщиками (сдвиг сроков оплаты, согласованный с конкретным поставщиком и не сопровождающийся вероятными штрафными санкциями или судебными исками со стороны поставщиков, не ухудшает оценку платёжной дисциплины);
- своевременной выплаты заработной платы работникам;
- своевременного осуществления налоговых платежей и платежей во

внебюджетные фонды.

Г. Угроза дефолта в прошлом: –1,5 балла максимум.

Корректировка может быть применена, если ранее РЛ оказывалось в преддефолтном состоянии (например, допускало существенное и длительное нарушение финансовых ковенантов). Размер корректировки определяется длительностью периода, который прошёл после указанной ситуации. Максимальный размер корректировки применяется, если угроза дефолта возникала менее 2 лет назад.

5.3.5. Стратегическое планирование

В рамках данного субфактора рассматриваются как процедуры стратегического планирования, так и ожидаемые результаты реализации стратегии. Максимальная оценка показателя соответствует ситуации, когда у РЛ есть достаточно подробная и актуальная стратегия развития, реализация которой, по мнению агентства, в средне- и долгосрочной перспективе окажет позитивное влияние на кредитное качество РЛ. Минимальная оценка применяется в ситуациях, когда РЛ оперирует коротким горизонтом планирования, а реализуемая стратегия, по мнению агентства, в средне- и долгосрочной перспективе может оказать негативное влияние на кредитное качество РЛ, либо РЛ уделяет недостаточно внимания планированию, в связи с чем денежные потоки и результаты деятельности характеризуются повышенной неопределённостью.

Базовая оценка субфактора «Стратегическое планирование» определяется в соответствии с таблицей 16.

Таблица 16. Определение базовой оценки субфактора «Стратегическое планирование»

Уровень детализации стратегии	Горизонт планирования (лет)				
	< 1 года	[1; 2)	[2; 3)	[3; 5)	5 лет и более
высокий	2	5	6	7	7
средний	2	4	5	6	7
низкий	1	2	3	3	4

При оценке горизонта планирования агентство ориентируется как на сроки, закреплённые в соответствующих документах, так и на практику принятия решений. В частности, если РЛ придерживается крайне рискованной бизнес-модели, реализация которой с высокой вероятностью приведёт к негативным последствиям уже в ближайшие 12 месяцев, горизонту планирования присваивается оценка «менее 1 года» вне зависимости от сроков, зафиксированных в стратегических документах. В иных случаях под горизонтом планирования агентство понимает срок действия документа при его утверждении. При оценке горизонта планирования учитываются действующие документы и документы, с момента завершения срока действия которых прошло не более 6 месяцев.

Уровень детализации признаётся высоким, если РЛ предоставило НКР финансовую модель и иные документы, где выполнены следующие критерии для принятого в РЛ горизонта планирования:

- обозначены цели, чёткие критерии их достижения и соответствующие мероприятия;
- сформулированы гипотезы о динамике ключевых индикаторов и показателей, характеризующих деятельность РЛ;
- учтены различные макроэкономические сценарии, включая вероятную реакцию РЛ в случае их реализации.

Уровень детализации признаётся средним, если предоставленная НКР финансовая модель соответствует только двум из указанных выше критериев. В остальных случаях уровень детализации признаётся низким.

Экспертные корректировки оценки субфактора

Ниже описаны экспертные корректировки, которые применяются к базовой оценке субфактора «Стратегическое планирование». При этом совокупное влияние экспертных корректировок на оценку должно находиться в диапазоне **[–3; 2]**.

А. Опыт реализации планов: от –2 до +1 баллов.

Повышающая корректировка может быть применена, если у РЛ есть положительный опыт реализации планов (включая стратегические) в прошлые периоды и данный положительный опыт не связан с эффектом низкой базы, чрезмерно консервативными подходами к планированию либо действиями предыдущего менеджмента и (или) собственников.

Понижающая корректировка применяется, если у РЛ отсутствует опыт реализации планов в предыдущие периоды (в этом случае — до **минус 1,5 балла** максимум), либо если РЛ имеет существенный негативный опыт реализации планов (включая стратегические), в том числе по причине их недостаточной проработанности.

Б. Ожидаемые результаты реализации стратегии: от –2 до +1 балла.

Повышающая корректировка применяется, если в стратегии прописан комплекс мероприятий, реализация которых возможна в указанные сроки и позволит снизить подверженность РЛ различным типам рисков (например, за счёт диверсификации деятельности и без радикального наращивания долговой нагрузки) и таким образом позитивно повлияет на кредитное качество РЛ. Как правило, максимальная повышающая корректировка применяется, если указанный выше комплекс мероприятий позволит снизить негативное влияние как минимум двух субфакторов методологии. Повышающая корректировка не может превышать 0,5 балла, если указанный выше комплекс мероприятий позволит снизить негативное влияние только одного из субфакторов методологии.

Понижающая корректировка может быть применена, если реализация действующей стратегии развития, вероятнее всего, окажет давление на кредитное качество РЛ. В частности, корректировка применяется, если:

- предусмотренный стратегией базовый сценарий макроэкономических / отраслевых /

регуляторных условий на прогнозный период содержит недостаточно реалистичные предпосылки;

- в течение последних 12 месяцев макроэкономические условия существенно отличаются от всех сценариев, описанных в действующей версии стратегии;
- стратегия носит чрезмерно агрессивный характер (например, заявлены очень высокие темпы роста бизнеса, сделана ставка на сделки слияния и поглощения).

6. Модификаторы базовой оценки собственной кредитоспособности

Для определения оценки собственной кредитоспособности (далее — «ОСК») рейтингуемого лица к БОСК, полученной в результате описанного выше анализа, могут быть применены описанные ниже модификаторы.

6.1. Стресс-тестирование

Задача стресс-тестирования — определить, в какой степени РЛ сохраняет способность обслуживать финансовые обязательства (без учёта ЭП) в стрессовых условиях.

В рамках данной Методологии агентство в качестве основного сценария стресс-тестирования использует макрофинансовый стресс, который моделируется через одновременное ухудшение условий заёмного финансирования (его стоимости и возможностей рефинансирования), резкое снижение стоимости финансовых и долговых инструментов в инвестиционном портфеле РЛ и резкое изменение курса валют (их влияние на обслуживание долга). При определении количественных характеристик подобных стресс-сценариев агентство использует не только статистическую информацию, но и собственные макроэкономические и отраслевые прогнозы.

В отдельных случаях (например, в случае наличия поручительств по всем или большей части обязательств объектов инвестирования или высокой вероятности резкого ухудшения их финансового состояния) в рамках одного из дополнительных стресс-сценариев может быть рассмотрена консолидация активов и обязательств дочерних и иных контролируемых компаний на уровне РЛ. В рамках данного сценария для оценки БОСК РЛ с учётом активов и обязательств контролируемых компаний (т.е. на консолидированной основе) может быть применена иная релевантная методология НКР.

Прогнозный период, на котором проводится стресс-тестирование, как правило, составляет 1 год. На основании прогнозной финансовой модели и применённого стресс-сценария (комбинации стресс-сценариев) пересчитываются оценки субфакторов финансового и инвестиционного профилей РЛ, и, как следствие, уровень БОСК. Далее полученная БОСК сравнивается с БОСК до применения стресс-тестирования, и итоговое влияние результатов стресс-тестирования на ОСК РЛ определяется по таблице 17. Здесь и далее под величиной модификатора понимается различие между БОСК и ОСК, обусловленное применением только данного модификатора.

При применении нескольких сценариев НКР обычно проводит стресс-тестирование отдельно для каждого из сценариев и выбирает наихудший из полученных результатов. В случае повышенной вероятности реализации обоих сценариев в течение прогнозного периода, их влияние может оцениваться в совокупности (комбинированный сценарий).

Таблица 17. Влияние результатов стресс-тестирования на ОСК

Результат применения стресс-теста	Направление и величина модификатора
снижение БОСК менее чем на 2 уровня	нет влияния
снижение БОСК на 2 уровня	–1 уровень
снижение БОСК более чем на 2 уровня	–2 уровня

6.2. Операционная трансформация

Данный модификатор применяется для случаев, когда РЛ находится в процессе операционной трансформации бизнеса, которую на текущий момент невозможно учесть в БОСК, но которая, по мнению агентства, в период действия кредитного рейтинга приведёт к его существенному изменению. В качестве примеров операционной трансформации могут рассматриваться слияние с другой компанией, смена акционеров, смена бизнес-модели. Данная корректировка позволяет частично учесть влияние будущих изменений в деятельности РЛ и исключить излишнюю волатильность кредитного рейтинга в среднесрочной перспективе. Итоговое влияние модификатора на ОСК определяется в соответствии с таблицей 18.

Таблица 18. Влияние модификатора «Операционная трансформация» на ОСК РЛ

Описание фактора для применения модификатора	Направление и величина модификатора
агентство ожидает, что процесс операционной трансформации бизнеса приведёт к существенному росту уровня БОСК в период действия кредитного рейтинга	+1 уровень
агентство ожидает, что процесс операционной трансформации бизнеса приведёт к существенному снижению уровня БОСК в период действия кредитного рейтинга	–1 уровень

6.3. Регуляторные и санкционные риски

Данный модификатор призван оценить чувствительность бизнес-модели РЛ к влиянию критических регуляторных и санкционных рисков, которая не учтена в должной мере при определении БОСК. Данный тип модификатора предполагает только отрицательную корректировку, которая может составлять от 1 до 3 уровней в зависимости от степени подверженности риску. Агентство рассматривает 3 типа таких рисков:

Налоговые риски — риски существенных штрафов, ареста счетов и иного имущества компании в результате нарушения налогового законодательства Российской Федерации. Модификатор учитывается, если рентабельность деятельности РЛ без операций, которые с высокой вероятностью связаны с незаконной минимизацией налогообложения и легализацией доходов от таких операций, оказывается близка к нулю или отрицательной.

Оценка уровня налоговых внутрироссийских рисков проводится, прежде всего, в отношении РЛ, не предоставивших агентству аудированную отчётность. Оценка уровня

налоговых рисков может учитывать результаты анализа транзакционной активности РЛ по счетам 50, 51, 52, 57 и иным счетам Плана счетов бухгалтерского учёта.

Неналоговые внутрироссийские риски — риски существенных убытков (в т.ч. в результате начисления штрафов, ареста счетов и иного имущества компании) в результате нарушения законодательства Российской Федерации, отличного от налогового, включая риск вовлечения в коррупционные схемы, риски ужесточения требований регулятора (в т.ч. в отношении дочерних / зависимых / ассоциированных компаний).

Риски трансграничных ограничений (включая санкционные) — риски введения запретов на трансграничные операции (расчёты, экспорт и импорт товаров и услуг) и распоряжение иностранными активами по инициативе Российской Федерации и (или) по инициативе других государств и международных образований в отношении РЛ или его ключевых объектов инвестирования. Модификатор учитывается при одновременном сочетании следующих условий:

- поддержание рентабельной деятельности РЛ или его ключевых объектов инвестирования критически зависит от доступа к трансграничным расчётам и (или) внешним рынкам сбыта и (или) иностранным активам, товарам или услугам (в т. ч. технологиям);
- деятельность РЛ сопряжена с высоким риском введения по инициативе Российской Федерации или иных государств и международных образований ограничений, способных серьёзно затруднить доступ к трансграничным расчётам и (или) внешним рынкам сбыта и (или) иностранным активам, товарам и (или) услугам.

Возможное влияние каждого из вышеперечисленных видов риска на ОСК зависит от масштаба не покрытых компенсациями убытков, связанных с ограничениями или необходимостью отказа от таких видов деятельности. Агентство отдельно оценивает подверженность каждому виду риска, а затем суммирует полученные корректировки, но при этом максимальное совокупное негативное влияние модификатора не может превышать 3 уровней.

6.4. Реег-анализ

Сравнительный анализ (реег-анализ) позволяет более чётко разграничить риски (чувствительность к отдельным типам рисков) компаний, имеющих сопоставимый уровень БОСК. Модификатор применяется, если рейтингуемое лицо обладает устойчивыми преимуществами (недостатками) по сравнению с другими участниками реег-группы и такие преимущества (недостатки) не в полной мере учтены в рамках БОСК.

Величина модификатора «Реег-анализ» не может превышать **2 уровня в любую сторону**, при этом изменение сразу на 2 уровня должно быть дополнительно обосновано исключительной важностью (с точки зрения влияния на кредитоспособность РЛ) показателей, в явном виде не включённых в Методологию.

Модификатор может также отражать влияние дочерних / зависимых / ассоциированных компаний на финансовые показатели РЛ. В этом случае он применяется, если пересчёт

ключевых показателей Методологии с учётом эффекта консолидации приводит к существенному пересмотру БОСК (изменение на 2 и более уровня).

С целью проведения сравнительного анализа агентство формирует реег-группу, состоящую минимум из трёх холдинговых компаний (включая РЛ). Если реег-группу сформировать не удалось, данный модификатор может быть использован только для учёта влияния на финансовые показатели РЛ его дочерних и зависимых компаний, отличных от объектов инвестирования.

Базовым условием отнесения конкретной компании к реег-группе является близость БОСК данной компании и БОСК РЛ (как правило, это означает нахождение в одной категории либо разницу в БОСК не более 2 уровней в любую сторону). Агентство имеет право включать в реег-группу компании, не имеющие кредитного рейтинга НКР; в таком случае БОСК для них определяется по процедуре, аналогичной определению ОКК или ОСКК. При проведении сравнительного анализа и выборе направлений и величины модификаторов агентство может принимать во внимание БОСК компаний, обладающих схожими масштабами и спецификой бизнеса с РЛ, но не включённых в реег-группу по причине более сильного расхождения БОСК.

После формирования реег-группы аналитики агентства проводят сравнительный анализ её участников по ключевым факторам (субфакторам) БОСК, а также показателям, которые в явном виде не включены в Методологию, но важны для сопоставления в рамках данной реег-группы.

Приложение 1. Принципы оценки деловой репутации

Особенности оценки деловой репутации бенефициаров:

При оценке деловой репутации бенефициара РЛ агентство учитывает, в частности, следующие критерии:

- Наличие негативной информации о бенефициаре и подконтрольных ему компаниях в СМИ (например, информация о просроченной задолженности, в т. ч. по налогам, неисполнении контрактов на крупные суммы и т. д.).
- Участие бенефициара с долей более 10% в капитале компаний финансового сектора (банков, страховых, небанковских кредитных организаций и т. д.) в течение 3 лет до дефолта / начала финансового оздоровления.
- Участие бенефициара с долей более 25% в капитале компаний (помимо компаний финансового сектора) в течение 3 лет до дефолта (может быть самостоятельным основанием для *крайне негативной* оценки деловой репутации бенефициара).
- Участие бенефициара с долей более 25% в капитале юридических лиц, имеющих *высокий*, по мнению агентства, риск дефолта.
- Открытые судебные иски в отношении бенефициара и подконтрольных ему компаний (прежде всего, иски о банкротстве).
- Привлечение бенефициара к уголовной ответственности.
- Работа бенефициара на руководящих должностях в юридических лицах, допустивших дефолт.

Приложение 2. Оценка ожидаемых потерь

Оценка ожидаемых потерь по активам (далее — «EL») производится в отношении вложений (групп однородных вложений), доля которых в активах РЛ превышает 0,5%. Как правило, такой анализ проводится на индивидуальной основе. Оценка не производится в отношении вложений РЛ в капитал дочерних организаций, которые агентство не относит к объектам инвестирования.

В ходе оценки EL агентство отдельно рассматривает ожидаемые потери по следующим типам активов:

- 1) EL_1 — *ожидаемые потери по активам первого типа*, несущим преимущественно кредитный риск (например, займы, удерживаемые до погашения, долговые ценные бумаги с кредитным рейтингом ниже AAA);
- 2) EL_2 — *ожидаемые потери по активам второго типа*, подверженным преимущественно ценовым рискам (например, долевыми ценными бумагами).

Для активов, рассматриваемых как не подверженные кредитному риску и обесценению, ожидаемые потери не оцениваются.

Оценка ожидаемых потерь по активам холдинговой компании рассчитывается как сумма ожидаемых потерь по активам первого типа и ожидаемые потери по активам второго типа.

Агентство оценивает ожидаемые потери по активам первого типа по следующей формуле:

$$EL_1 = \sum_{i=1}^N PD_i * LGD_i * EAD_i,$$

где:

PD — вероятность дефолта (Probability of Default);

LGD — уровень потерь в случае дефолта (Loss Given Default);

EAD — риск-позиции по данному вложению / группе однородных вложений (Exposure at Default);

N — число вложений.

Обычно оценка параметра PD определяется по таблице 19₂ исходя из присвоенной контрагенту ОКК/ОСКК и средневзвешенного срока жизни договоров (WAL) с этим контрагентом. Но данная оценка может быть экспертно скорректирована, если вероятность полного и своевременного исполнения обязательств контрагентом существенно отличается от оценки, определённой по [таблице 19](#) (например, в силу высокой волатильности ОКК/ОСКК контрагента, высоких транзакционных, в т.ч. санкционных рисков, специфических характеристик договорных отношений с контрагентом, которые ухудшают положение РЛ как кредитора).

Уровень потерь в случае дефолта (далее — «LGD») устанавливается равным 100%, кроме случаев, когда существующее обеспечение создаёт условия для полного или частичного возмещения потерь в течение 6 месяцев после дефолта (как правило, это верно для требований, обеспеченных денежными средствами, гарантиями компаний и органов власти с высоким

кредитным рейтингом агентства либо высоким уровнем ОКК/ОСКК). Если существующее обеспечение создаёт условия для полного или частичного возмещения потерь в течение 6 месяцев после дефолта, LGD рассчитывается как отношение части требования, которая не покрыта возмещением, к полному объёму соответствующего требования.

Таблица 19. Определение PD на основе ОКК/ОСКК и WAL

Категория ОКК/ОСКК	Вероятность дефолта (PD) в зависимости от WAL		
	менее 2,5 года	2,5–5 лет	более 5 лет
AAA/aaa	0,13%	0,25%	0,37%
AA/aa	0,3%	0,5%	0,7%
A/a	0,5%	1,0%	1,5%
BBB/bbb	2,5%	5%	7%
BB/bb	7,8%	15%	22%
B/b	13,4%	25%	35%
CCC/ccs	45,2%	70%	84%
CC/сс и ниже	100,0%	100%	100%

WAL рассчитывается по приближенной формуле:

$$WAL = K * \sum_{i=1}^n A_i T_i / \sum_{i=1}^n A_i,$$

где:

K — коэффициент, учитывающий снижение требований к контрагенту в течение срока, оставшегося до завершения контракта (для контрактов с аннуитетными платежами коэффициент принимается равным 0,5; для контрактов с погашением всей основной суммы долга в конце срока коэффициент принимается равным 1);

N — число контрактов с контрагентом;

A — требования к контрагенту по контракту;

T — срок, оставшийся до завершения контракта.

Оценка ожидаемых потерь по активам второго типа (далее — «EL₂»), подверженным преимущественно ценовым рискам, затрагивает основные средства, инвестиционную недвижимость, имущество, не используемое в основной деятельности, долевые ценные бумаги и прочие подобные активы. Оценка EL₂ производится в отношении вложений (групп однородных вложений), доля которых в активах превышает 1%.

Ожидаемые потери для таких активов (EL_2) определяются исходя из разницы между балансовой и справедливой стоимостью с поправкой на волатильность их стоимости:

$$EL_2 = \sum_{i=1}^N (BV_i - v_i * FV_i),$$

где:

N — число вложений (групп однородных вложений), доля которых в активах превышает 1%;

BV — балансовая стоимость вложения (группы однородных вложений);

FV — справедливая стоимость вложения (группы однородных вложений);

v — коэффициент волатильности справедливой стоимости вложения (группы однородных вложений), учитывающий в т. ч. дисконт при срочной продаже.

Из формулы для EL_2 следует, что в случае значительного превышения справедливой стоимости вложений над их балансовой стоимостью ожидаемые потери могут принять отрицательное значение, что эквивалентно положительной корректировке отражённой в балансе стоимости соответствующего актива и увеличению знаменателя коэффициента структуры фондирования.

Таблица 20. Значение коэффициента волатильности (v) для учёта долевого финансовых инструментов

Уровень котировального списка*	Коэффициент волатильности краткосрочных инструментов	Коэффициент волатильности долгосрочных инструментов
Акции, входящие в 1-й уровень	0,85	[0,85; 0,95]
Акции, входящие во 2-й уровень	0,75	[0,75; 0,9]
Все остальные акции и иные долевого финансовые инструменты	[0; 0,4]	[0; 0,9]

* Подразумевается котировальный список Московской биржи либо аналогичный по набору требований котировальный список иного организатора торговли.

При определении коэффициента волатильности для остальных акций и иных долевого финансовых инструментов внутри диапазона ([0; 0,4] и т. д.) используется информация о финансовом состоянии эмитента, его репутации, а также интересе к ценной бумаге со стороны потенциальных инвесторов и обстоятельствах, вследствие которых могут быть нарушены права и интересы инвесторов.

Как правило, для определения справедливой стоимости имущества агентство сопоставляет чистые доходы, полученные РЛ от владения этим имуществом, с соответствующей ставкой дисконтирования. Кроме того, НКР анализирует отчёты о независимой оценке соответствующих видов активов с учётом следующих параметров:

- репутация и опыт оценщика, наличие аффилированности оценщика и РЛ (их бенефициаров);
- применяемые способы определения оценочной стоимости;
- соответствие оценочной стоимости и рыночной стоимости сопоставимых объектов;

- ликвидность объекта;
- текущая ситуация и тенденции на рынке покупки/продажи соответствующих объектов.

Для определения адекватности отражения справедливой стоимости котируемых долевых ценных бумаг НКР оценивает текущее финансовое положение эмитента, а также анализирует статистику торгов данными ценными бумагами. Стоимость ценных бумаг может быть скорректирована в сторону снижения в следующих случаях:

- отсутствие регулярных торгов ценными бумагами в достаточных объёмах;
- наличие признаков манипулирования рыночной стоимостью ценных бумаг;
- существенное ухудшение финансового положения эмитента, которое ещё не нашло отражения в рыночной стоимости долевых ценных бумаг.

Основным источником определения справедливой стоимости некотируемых долевых ценных бумаг является анализ отчёта об оценке стоимости соответствующих активов, при этом оценка независимого оценщика приоритетна по отношению к собственной оценке РЛ. При наличии независимой оценки принимаются во внимание следующие параметры:

- репутация и опыт оценщика, наличие аффилированности оценщика и РЛ (их бенефициаров);
- применяемые способы определения справедливой стоимости ценных бумаг;
- соответствие балансовой стоимости и рыночной стоимости сопоставимых объектов.

В отсутствие независимой оценки агентство может принимать во внимание собственную оценку РЛ. Помимо отчёта об оценке, агентство оценивает текущее финансовое положение эмитента с точки зрения чистых доходов (дивиденды, рост стоимости долевых бумаг), которые РЛ сможет получить от владения данными активами.

Приложение 3. Информация, раскрываемая в соответствии с 6583-У¹³

Общие для всех методологий НКР положения, предусмотренные пп. 1.1.4, 1.1.5, 1.2–1.6 6583-У, описаны в разделах «Методологии: связанные определения, принципы разработки и валидации методологий» и «Определение дефолта» методологического документа «[Основные понятия](#)». Сведения о факторах внешнего влияния в соответствии с п. 1.1.7 6583-У раскрыты в методологическом документе «[Оценка внешнего влияния](#)».

В настоящем приложении раскрыты особенности данной редакции Методологии, которые должны быть раскрыты в соответствии с 6583-У, но не нашли отражения в указанных выше документах либо основном тексте Методологии.

Информация в соответствии с п. 1.1.1 6583-У. В таблице ниже приведён перечень используемых в Методологии факторов и субфакторов с обоснованием их отнесения к статистически значимым факторам: по итогам проверки гипотезы о равенстве нулю однофакторного коэффициента Джини (Assurasy ratio, далее — «AR») на горизонте 3 года, во всех случаях данная гипотеза отвергнута.

Таблица 1П. Перечень используемых в методологии факторов и субфакторов

Фактор/субфактор	AR (абсолютное значение)	Результат проверки гипотезы о равенстве AR нулю
Финансовый профиль	–46,0%	отвергнута
Структура фондирования	–41,9%	отвергнута
Ликвидность	–49,7%	отвергнута
Инвестиционный профиль	–75,4%	отвергнута
Эффективность портфеля	–34,3%	отвергнута
Концентрация и волатильность доходов	–40,0%	отвергнута
Склонность к риску	–53,7%	отвергнута
Менеджмент и бенефициары	–62,3%	отвергнута
Акционерные риски	–24,9%	отвергнута
Корпоративное управление	–37,9%	отвергнута
Управление рисками	–38,7%	отвергнута
Стратегическое планирование	–35,1%	отвергнута

¹³ Указание Банка России от 23.10.2023 г. № 6583-У «О требованиях к содержанию положений, указанных в части 7 статьи 12 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 222-ФЗ „О деятельности кредитных рейтинговых агентств в Российской Федерации, о внесении изменения в статью 76.1 Федерального закона „О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)“ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», случаях, периодичности, сроках проведения кредитным рейтинговым агентством проверки качества методологии, требованиях к ее проведению, а также форме, порядке, сроках направления кредитным рейтинговым агентством в Банк России отчета по итогам проверки качества методологии, порядке оценки Банком России методологии кредитного рейтингового агентства на предмет соответствия законодательству Российской Федерации и нормативным актам Банка России»

Информация в соответствии с п. 1.1.2 6583-У. На используемые в Методологии количественные факторы, определяемые через финансовые и иные измеряемые и расчётные показатели, приходится более половины общего веса факторов — 54,46%.

Информация в соответствии с пп. 1.1.3 и 1.1.6 6583-У раскрыта в основном тексте Методологии.

Информация в соответствии с п. 1.1.4 6583-У. Подходы к формированию репрезентативной выборки, использованные при разработке данной Методологии, описаны в [Основных понятиях](#). Сформированная совокупная выборка (до деления на выборки разработки и валидации) включает наблюдения по 98 компаниям и охватывает период более 10 лет. Способы увеличения размера выборки, призванные компенсировать недостаточность количественной информации и (или) количества дефолтов, не применялись. При подготовке исходных данных использованы следующие подходы к заполнению отдельных пустых значений:

- в отсутствие данных для оценки показателей субфактора «Концентрация и волатильность доходов» использовались экспертные оценки, базирующиеся на информации СМИ и пресс-релизах кредитных рейтинговых агентств на смежные даты, также проводилась экстраполяция данных на смежные даты;
- при оценке ECR вес даты T+1 перенесён на дату T-1;
- в отсутствие данных для оценки субфактора «Склонности к риску» (например, о суммах вложений в объекты инвестирования с повышенными отраслевыми или региональными рисками), значение соответствующего показателя приравнивалось к нулю.

Информация в соответствии с п. 1.1.5 6583-У. Подходы к отбору факторов, включая методы выявления взаимосвязи факторов и корректировки перечня факторов в случае выявления мультиколлинеарности описаны в [Основных понятиях](#), дополнительные методы не применялись.

В ходе разработки в данной редакции Методологии не выявлены показатели/субфакторы, имеющие высокую парную корреляцию.

В [таблице 2П](#) приведены параметры уравнения регрессии, которое использовано на одном из этапов отбора факторов методологии, а также коэффициент детерминации (R-квадрат) для данной регрессии. Из таблицы 2П видно, что все параметры уравнения имеют Р-значение ниже 0,1, т. е. являются статистически значимыми при уровне значимости 0,1 и выше (уровне доверия 0,9 и ниже).

Коэффициент детерминации данной регрессии равен 0,77, что с учётом приведённых в таблице 2П размера выборки и числа независимых переменных соответствует Р-значению ниже 0,05 (см. «Значимость F» в таблице 2П). Это позволяет сделать вывод о статистической значимости коэффициента детерминации полученной регрессии с уровнем доверия 0,95.

Таблица 2П. Уравнение регрессии, используемое для отбора факторов

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,88
R-квадрат	0,77
Нормированный R-квадрат	0,77
Стандартная ошибка	0,48
Наблюдения (выборка разработки)	564

Дисперсионный анализ	df	F	Значимость F
Регрессия	6	315,0	0,0000
Остаток	557		
Итого	563		

	коэффициенты	стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Y-пересечение	0,00	0,02	0,00	1
Структура фондирования	-0,26	0,02	-10,59	0,0000
Ликвидность	-0,30	0,02	-11,88	0,0000
Эффективность портфеля	-0,23	0,02	-10,89	0,0000
Концентрация и волатильность доходов	-0,23	0,02	-10,35	0,0000
Склонность к риску	-0,19	0,02	-9,04	0,0000
Менеджмент и бенефициары	-0,36	0,02	-15,76	0,0000

НКР оценивает концентрацию распределения кредитных рейтингов, которые присвоены (могут быть присвоены) объектам наблюдения, по рейтинговой шкале, как низкую. Расчётное значение индекса (показателя) Херфиндаля – Хиршмана составило 878, что ниже применяемых НКР пороговых значений для оценки концентрации по рейтинговой шкале как высокой или средней.

Информация в соответствии с п. 1.6 6583-У. Для Методологии применимы все способы оценки, описанные в п. 1.6 6583-У и [Основных понятиях](#), иные способы использовались лишь как вспомогательные.

© 2025 ООО «НКР».

Ограничение ответственности

Данный документ является интеллектуальной собственностью общества с ограниченной ответственностью «Национальные Кредитные Рейтинги» (ООО «НКР») и охраняется законом. Представленная информация предназначена для использования исключительно в ознакомительных целях. Не допускается распространение настоящей информации любым способом и в любой форме без предварительного согласия со стороны ООО «НКР» и ссылки на источник. Использование информации в нарушение указанных требований запрещено.