

Изменения методологии присвоения кредитных рейтингов по национальной шкале для Российской Федерации страховым организациям

В таблице далее описаны все значимые различия (т. е. отличные от редакторских и стилистических правок) между утверждённой [методологией присвоения кредитных рейтингов по национальной шкале для Российской Федерации страховым организациям](#) (далее – Методология от 03.04.26) и её [предыдущей редакцией](#), утверждённой 9 апреля 2025 года (далее – Методология от 09.04.25).

Таблица 1. Изменения в методологии

Объект изменения	Методология от 09.04.25	Методология от 03.04.26
5.1.3. Динамика страховой премии	Выбор значения внутри диапазонов, приведённых в таблице 4 , осуществляется с дискретным шагом 0,5 балла с учётом, прежде всего, влияния фронтинга и эффекта базы на темпы прироста	Если не обосновано иное, оценка субфактора приравнивается к середине подходящего диапазона из таблицы 4 , в противном случае выбор значения внутри диапазонов осуществляется с дискретным шагом 0,5 балла с учётом, прежде всего, влияния фронтинга и эффекта базы на темпы прироста
5.1.3. Динамика страховой премии	При выборе горизонта прогнозирования более 1 года темпы прироста приводятся к среднегодовым значениям (как правило, по формуле расчёта CAGR – среднегодового темпа прироста с учётом сложного процента)	При выборе горизонта прогнозирования более 1 года темпы прироста приводятся к среднегодовым значениям, обычно для этого используется формула среднегодового темпа прироста (CAGR) с учётом сложного процента: $CAGR = \left(\frac{V(N)}{V(0)} \right)^{1/N} - 1,$ <p>где:</p> <ul style="list-style-type: none"> N – горизонт прогнозирования в годах; V(N) – объём страховой премии для года N; V(0) – объём страховой премии в базовом отчётном периоде (как правило, последний завершившийся год, для которого доступны фактические данные)

Объект изменения	Методология от 09.04.25	Методология от 03.04.26																																													
5.1.3. Динамика страховой премии	<p>Таблица 2. Оценка показателя «Темп прироста»</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Разница между темпами прироста РЛ и средними по рынку</th> <th colspan="2">Ожидаемый среднерыночный темп прироста</th> </tr> <tr> <th>менее 10%</th> <th>10% и более</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>> 3 п. п.*</td> <td>выше рынка</td> <td>–</td> </tr> <tr> <td>[-3 п. п.; 3 п. п.]</td> <td>на уровне рынка</td> <td>–</td> </tr> <tr> <td>< -3 п. п.</td> <td>ниже рынка</td> <td>–</td> </tr> <tr> <th rowspan="4">Отношение темпа роста РЛ к темпу роста рынка</th> <td>–</td> <td>выше рынка</td> </tr> <tr> <td>–</td> <td>на уровне рынка</td> </tr> <tr> <td>–</td> <td>ниже рынка</td> </tr> <tr> <td>–</td> <td>ниже рынка</td> </tr> </tbody> </table> <p>* здесь и далее – процентные пункты</p>	Разница между темпами прироста РЛ и средними по рынку	Ожидаемый среднерыночный темп прироста		менее 10%	10% и более	> 3 п. п.*	выше рынка	–	[-3 п. п.; 3 п. п.]	на уровне рынка	–	< -3 п. п.	ниже рынка	–	Отношение темпа роста РЛ к темпу роста рынка	–	выше рынка	–	на уровне рынка	–	ниже рынка	–	ниже рынка	<p>Таблица 3. Оценка показателя «Темп прироста»</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ожидаемый среднерыночный темп прироста</th> <th>Подход к оценке показателя «Темп прироста»</th> <th>Диапазоны значений показателя*</th> <th>Оценка показателя «Темп прироста»</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">менее 10%</td> <td rowspan="2">разница между темпами прироста РЛ и средними по рынку</td> <td>> 3 п. п.*</td> <td>выше рынка</td> </tr> <tr> <td>[-3 п. п.; 3 п. п.]</td> <td>на уровне рынка</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">10% и более</td> <td rowspan="3">отношение темпа роста РЛ к темпу роста рынка</td> <td>< -3 п. п.</td> <td>ниже рынка</td> </tr> <tr> <td>> 1,2</td> <td>выше рынка</td> </tr> <tr> <td>[0,8; 1,2]</td> <td>на уровне рынка</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>< 0,8</td> <td>ниже рынка</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Здесь и далее – процентные пункты</p>	Ожидаемый среднерыночный темп прироста	Подход к оценке показателя «Темп прироста»	Диапазоны значений показателя*	Оценка показателя «Темп прироста»	менее 10%	разница между темпами прироста РЛ и средними по рынку	> 3 п. п.*	выше рынка	[-3 п. п.; 3 п. п.]	на уровне рынка	10% и более	отношение темпа роста РЛ к темпу роста рынка	< -3 п. п.	ниже рынка	> 1,2	выше рынка	[0,8; 1,2]	на уровне рынка			< 0,8	ниже рынка
Разница между темпами прироста РЛ и средними по рынку	Ожидаемый среднерыночный темп прироста																																														
	менее 10%	10% и более																																													
> 3 п. п.*	выше рынка	–																																													
[-3 п. п.; 3 п. п.]	на уровне рынка	–																																													
< -3 п. п.	ниже рынка	–																																													
Отношение темпа роста РЛ к темпу роста рынка	–	выше рынка																																													
	–	на уровне рынка																																													
	–	ниже рынка																																													
	–	ниже рынка																																													
Ожидаемый среднерыночный темп прироста	Подход к оценке показателя «Темп прироста»	Диапазоны значений показателя*	Оценка показателя «Темп прироста»																																												
менее 10%	разница между темпами прироста РЛ и средними по рынку	> 3 п. п.*	выше рынка																																												
		[-3 п. п.; 3 п. п.]	на уровне рынка																																												
10% и более	отношение темпа роста РЛ к темпу роста рынка	< -3 п. п.	ниже рынка																																												
		> 1,2	выше рынка																																												
		[0,8; 1,2]	на уровне рынка																																												
		< 0,8	ниже рынка																																												
5.2.4. Инвестиционная политика	<p>Агентство не включает в активы с высоким уровнем риска:</p> <ul style="list-style-type: none"> – активы, по которым страхователи полностью принимают на себя кредитные и ценовые риски; – объекты недвижимости, которые используются для ведения собственного страхового бизнеса; – вложения, которые не учитываются в знаменателе $Invest_{risk}$ (вложения в 	<p>Часть активов страховых организаций отражает не инвестиционную политику, а особенности страховой деятельности или иные аспекты. В связи с этим НКР не включает в активы с высоким уровнем риска:</p> <ul style="list-style-type: none"> – активы, по которым страхователи полностью принимают на себя кредитные и ценовые риски; – объекты недвижимости, которые используются для ведения собственного страхового бизнеса; – дебиторскую задолженность по страховой деятельности; – вложения, которые не учитываются в знаменателе $Invest_{risk}$ (вложения в 																																													

Объект изменения	Методология от 09.04.25	Методология от 03.04.26
	дочерние и ассоциированные предприятия, а также вложения, осуществлённые по указанию бенефициара)	дочерние и ассоциированные предприятия, а также вложения, осуществлённые по указанию бенефициара)
5.2.5. Экспертные корректировки оценки риск-профиля	<p>Организация перестраховочной защиты РЛ: от –2 до +1 балла.</p> <p>Корректировка может быть применена, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Уровень организации перестраховочной защиты РЛ (в части синхронизации страховых и перестраховочных операций, оптимизации программ перестрахования и т. д.) существенно лучше характерного для российского страхового и перестраховочного рынка: +1 балл максимум. – Уровень организации перестраховочной защиты (в части синхронизации страховых и перестраховочных операций, оптимизации программ перестрахования и т.д.) РЛ существенно хуже характерного для российского страхового и перестраховочного рынка: –2 балла максимум 	<p>Организация перестраховочной защиты РЛ: от –2 до +1 балла.</p> <p>Повышающая корректировка может быть применена, если уровень организации перестраховочной защиты РЛ (в части синхронизации страховых и перестраховочных операций, оптимизации программ перестрахования и т. д.) существенно лучше характерного для российского страхового и перестраховочного рынка. Как правило, максимальная положительная корректировка применяется при одновременном сочетании следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> – достаточно высокая степень синхронизации в части текстов прямых договоров страхования и договоров перестрахования РЛ, а также исключений из страхового покрытия; – в течение последних 3 лет у РЛ не было случаев крупных страховых выплат под риском, которые не были надлежащим образом перестрахованы и превышали размер капитала РЛ; – НКР ожидает, что РЛ будет соответствовать указанным выше условиям на горизонте ближайшего года. <p>Повышающая корректировка не может превышать 0,5 балла, если не выполнены любые 2 из указанных выше условий.</p> <p>Понижающая корректировка может быть применена, если уровень организации перестраховочной защиты (в части синхронизации страховых и перестраховочных операций, оптимизации программ перестрахования и т. д.) РЛ существенно хуже характерного для российского страхового и перестраховочного рынка. В частности, максимальный размер понижающей</p>

Объект изменения	Методология от 09.04.25	Методология от 03.04.26
		<p>корректировки может быть применён, если выполнены любые 2 из следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> – низкая степень синхронизации текстов прямых договоров страхования и договоров перестрахования, а также исключений из страхового покрытия; – в течение последних 3 лет у РЛ выявлено 2 и более случаев страховых выплат под риском, которые не были надлежащим образом перестрахованы и превышали размер капитала РЛ; – НКР ожидает, что РЛ на горизонте ближайшего года будет придерживаться агрессивной политики при определении собственного удержания. <p>Понижающая корректировка не может превышать 1 балла, если выполнено только 1 из указанных выше условий</p>
<p>5.3.2. Акционерные риски</p>	<p>Б. Специфика законодательства: +3 балла максимум. Законодательство предоставляет РЛ право не раскрывать агентству часть конечных бенефициаров. Величина корректировки зависит от формулировок соответствующих нормативно-правовых актов</p>	<p>Б. Специфика структуры собственности: +3 балла максимум. Данная корректировка применяется, если одновременно соблюдены следующие условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> – базовая оценка субфактора не превышает 2 баллов из-за того, что РЛ не смогло раскрыть агентству часть конечных бенефициаров в силу специфики структуры собственности (например, структура собственности закольцована или скрыта через ЗПИФ); – выводы в отношении лиц, контролирующих компанию, НКР может сделать по косвенным признакам
<p>5.3.2. Акционерные риски</p>	<p>В. Крупный инвестор с высокой деловой репутацией: +1 балл максимум.</p>	<p>В. Инвестор с высокой деловой репутацией: +1 балл максимум. В составе акционеров (участников) РЛ с долей более 5% присутствует инвестор с высокой деловой репутацией, при этом условием его участия в</p>

Объект изменения	Методология от 09.04.25	Методология от 03.04.26
	<p>В составе акционеров (участников) РЛ с долей более 5% присутствует крупный международный фонд / инвестор с высокой деловой репутацией, при этом условием участия такого фонда/инвестора в капитале РЛ является поддержание высокого уровня корпоративного управления, защищающего интересы миноритариев и клиентов. Размер корректировки зависит, в частности, от степени влияния такого инвестора на систему управления РЛ и числа промежуточных собственников между инвестором и РЛ</p>	<p>капитале РЛ является поддержание высокого уровня корпоративного управления, защищающего интересы миноритариев. Размер корректировки зависит, в частности, от степени влияния такого инвестора на систему управления РЛ и числа промежуточных собственников между инвестором и РЛ.</p> <p>Данная корректировка не применяется, если инвестор в течение последних 3 лет финансировал покупку активов, при которой долг, привлечённый для приобретения актива, переносился на сам актив и обслуживался за счёт его операционных доходов</p>
<p>5.3.2. Акционерные риски</p>	<p><i>Д. Сложная структура собственности: –2 балла максимум.</i></p> <p>Корректировка может применяться в случае большого числа промежуточных акционеров, их подверженности репутационным рискам, перекрёстного владения долями среди промежуточных акционеров, значительной доли промежуточных собственников и бенефициаров из недостаточно прозрачных иностранных юрисдикций (в том числе классифицируемых как офшорные). Величина корректировки зависит от того, в какой степени указанные выше обстоятельства затрудняют мониторинг акционерных рисков и ограничивают взаимодействие с российскими органами власти</p>	<p><i>Д. Сложная структура собственности: –2 балла максимум.</i></p> <p>Корректировка может применяться в случае большого числа промежуточных собственников, перекрёстного владения долями среди промежуточных акционеров, значительной доли промежуточных собственников или бенефициаров из недостаточно прозрачных иностранных юрисдикций (в том числе классифицируемых как офшорные). Величина корректировки зависит от того, в какой степени указанные выше обстоятельства затрудняют мониторинг акционерных рисков.</p> <p>Большое число промежуточных акционеров повышает число лиц, репутационные риски которых могут повлиять на РЛ, но наличие только данного обстоятельства может быть основанием для отрицательной корректировки не более чем на 1 балл. Размер корректировки не может превышать 0,5 балла, если между РЛ и конечными бенефициарами менее 5 промежуточных собственников, являющихся резидентами Российской Федерации и напрямую владеющих акциями (долями) РЛ. Максимальный размер корректировки может быть применён, в частности, если совокупная</p>

Объект изменения	Методология от 09.04.25	Методология от 03.04.26
		<p>доля промежуточных собственников или бенефициаров из недостаточно прозрачных иностранных юрисдикций превышает 50%, что существенно затрудняет для НКР мониторинг значимых изменений в структуре собственности и репутации промежуточных акционеров и (или) бенефициаров</p>
<p>5.3.2. Акционерные риски</p>	<p><i>Е. Негативная репутация родственников и бизнес-партнёров: –2 балла максимум.</i></p> <p>Корректировка применяется в случае негативной деловой репутации близких родственников или бизнес-партнёров ключевых бенефициаров или значительной доли бенефициаров с признаками номинального владения. Негативная деловая репутация близких родственников или бизнес-партнёров учитывается, если они могут влиять на решения, принимаемые ключевым бенефициаром (например, в вопросах выбора поставщиков, объектов для финансовых вложений и др.)</p>	<p>Е. Специфические случаи репутационных рисков: –2 балла максимум.</p> <p>Корректировка применяется, в частности, в случае негативной деловой репутации близких родственников или бизнес-партнёров ключевых бенефициаров или значительной доли бенефициаров с признаками номинального владения. Негативная деловая репутация близких родственников или бизнес-партнёров учитывается, если они могут влиять на решения, принимаемые руководством РЛ (например, в вопросах выбора объектов для финансовых вложений).</p> <p>Данная корректировка также может быть применена, если в отношении бенефициаров выявлены репутационные риски, которых недостаточно для оценки деловой репутации как крайне негативной или умеренно негативной, либо бенефициар с негативной репутацией может оказывать значимое влияние на репутацию РЛ в целом, несмотря на незначительность доли в капитале РЛ</p>
<p>5.3.3. Корпоративное управление</p>	<p><i>А. Взаимодействие с инвесторами и рейтинговыми агентствами: ± 1,5 балла.</i></p> <p>При анализе информационной прозрачности НКР учитывает как практику взаимодействия с неограниченным кругом лиц (в части раскрытия ключевых показателей, характеризующих основную</p>	<p>А. Взаимодействие с инвесторами и рейтинговыми агентствами: ± 1,5 балла.</p> <p>При анализе информационной прозрачности НКР учитывает как практику взаимодействия с неограниченным кругом лиц (в части раскрытия ключевых показателей, характеризующих основную деятельность РЛ и его положение на рынке, важных новостей о деятельности компании и т. д.), так и</p>

Объект изменения	Методология от 09.04.25	Методология от 03.04.26
	<p>деятельность РЛ и его положение на рынке, соответствия деятельности ESG-подходам, важных новостей о деятельности компании и т. д.), так и предоставления информации агентству (управленческая отчётность, пояснения по отдельным вопросам и т. д.).</p> <p>Повышающая корректировка применяется, если информационная прозрачность РЛ существенно лучше, чем у компаний, которые получили или могли получить аналогичную базовую оценку корпоративного управления. В частности, она может быть применена в случае публикации отчётности по МСФО с примечаниями чаще 1 раза в год.</p> <p>Понижающая корректировка применяется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Информационная прозрачность РЛ существенно хуже, чем у компаний, которые получили или могли получить аналогичную базовую оценку корпоративного управления. – Для РЛ характерен недостаточный уровень консервативности (осмотрительности) при подготовке финансовой и иной отчётности. Корректировка применяется, прежде всего, в случае недостаточно консервативных предпосылок при оценке стоимости активов и обязательств. – РЛ часто и (или) существенно пересматривает информацию (прежде всего, финансовую отчётность) за предыдущие годы 	<p>предоставления информации агентству (управленческая отчётность, пояснения по отдельным вопросам и т. д.).</p> <p>Повышающая корректировка применяется, если информационная прозрачность РЛ существенно лучше, чем у компаний, которые получили или могли получить аналогичную базовую оценку корпоративного управления.</p> <p>Повышающую корректировку в размере более 1 балла могут получить только РЛ, последовательно поддерживающие высокую частоту и детализацию раскрытия неограниченному кругу лиц информации о стратегии, системе корпоративного управления, существенных событиях, сделках с заинтересованностью, процедурах управления рисками и капиталом сверх законодательных требований.</p> <p>Понижающая корректировка применяется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Информационная прозрачность РЛ существенно хуже, чем у компаний, которые получили или могли получить аналогичную базовую оценку корпоративного управления. – Для РЛ характерен недостаточный уровень консервативности (осмотрительности) при подготовке финансовой и иной отчётности. Корректировка применяется, прежде всего, в случае недостаточно консервативных предпосылок при оценке стоимости активов и обязательств. – В отчётности и (или) иной информации, предоставленной агентству, в течение последних трёх лет выявлены существенные ошибки (в т.ч. требующие существенного пересмотра отчётности за предшествующие годы)

Объект изменения	Методология от 09.04.25	Методология от 03.04.26
<p>5.3.3. Корпоративное управление</p>	<p>Д. Учёт целей устойчивого развития: от –1,5 до +0,5 балла.</p> <p>Максимальный размер понижающей корректировки применяется, если РЛ не соблюдает требования трудового законодательства (что учитывается также при оценке комплаенс-рисков). Также корректировка может быть применена, если РЛ соблюдает требования трудового законодательства, но уровень социальной ответственности РЛ и социальной защищённости его наёмных работников существенно хуже, чем в среднем по российскому финансовому сектору. Это может выражаться в оформлении значительной части работников на непостоянной основе и (или) без предоставления полного спектра социальных гарантий, частых конфликтах с трудовым коллективом, массовых сокращениях персонала без дополнительной поддержки уволенных, масштабных утечках персональных данных, систематическом использовании недобросовестных методов конкуренции.</p>	<p>Корректировка удалена</p>

Объект изменения	Методология от 09.04.25	Методология от 03.04.26
	<p>Положительная корректировка применяется, если РЛ финансирует социальные проекты и берёт на себя существенные дополнительные обязательства социального характера в отношении сотрудников компании и (или) предоставляет преференции контрагентам, осуществляющим значительные инвестиции в зелёные проекты, при этом соответствующие расходы, обязательства и преференции не оказывают значимого негативного влияния на финансовый профиль РЛ. При оценке инвестиций в зелёные проекты НКР использует, прежде всего, Методику определения соответствия финансовых инструментов критериям финансирования зелёных проектов</p>	
<p>5.3.6. Стратегическое планирование</p>	<p>Базовая оценка субфактора «Стратегическое планирование» определяется в соответствии с таблицей ниже. Если агентству предоставлено несколько стратегических документов, каждый из них оценивается в соответствии с таблицей ниже, затем выбирается максимальная оценка из полученных</p>	<p>Базовая оценка субфактора «Стратегическое планирование» определяется в соответствии с таблицей ниже. Если агентству предоставлено несколько стратегических документов, каждый из них оценивается в соответствии с таблицей ниже, затем выбирается максимальная оценка из полученных. Однако из рассмотрения могут быть исключены документы, явно не соответствующие управленческим практикам РЛ (например, документы, подготовленные внешними консультантами с недостаточным участием руководства РЛ)</p>
<p>Приложение 3. Информация в соответствии с 6583-У</p>	<p>Приложение раскрывает результаты проверки качества методологии, проведённой в 2024 году</p>	<p>Приложение раскрывает результаты проверки качества методологии, проведённой в 2026 году</p>