

Изменения методологии присвоения кредитных рейтингов по национальной шкале для Российской Федерации лизинговым компаниям

В таблицах далее описаны все существенные различия (т. е. отличные от редакторских и стилистических правки¹⁾ между утверждённой 29 марта 2024 года [методологией присвоения кредитных рейтингов по национальной шкале для Российской Федерации лизинговым компаниям](#) (далее – методология от 29.03.24) и её [предыдущей редакцией](#), утверждённой 30 марта 2023 года (далее – методология от 30.03.23).

Таблица 1. Изменения набора якорных показателей, алгоритмов их оценки и агрегации

Факторы: ФП – «Финансовый профиль»; БП – «Бизнес-профиль», МиБ – «Менеджмент и бенефициары».

Фактор	Объект изменения	Методология от 30.03.23	Методология от 29.03.24
–	Раздел 2. Соответствие требованиям законодательства	<p>В целях соответствия действующему законодательству Российской Федерации и нормативным актам Банка России, а также в целях поддержания прозрачности рейтинговой деятельности Методология подлежит пересмотру в случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отступления от применяемой Методологии более 3 раз за календарный квартал при выполнении рейтинговых действий; – выявления возможностей существенного улучшения качественных характеристик Методологии по итогам мониторинга применения Методологии, проводимого сотрудниками Методологической группы; 	<p>Перечень оснований для пересмотра методологии удалён в связи с переносом в Основные понятия, используемые рейтинговым агентством НКР в методологической и рейтинговой деятельности:</p> <p>В целях соблюдения действующего законодательства Российской Федерации, а также в целях поддержания актуальности методологий и прозрачности рейтинговой деятельности агентства Методология подлежит пересмотру в случаях, предусмотренных в документе «Основные понятия, используемые Обществом с ограниченной ответственностью „Национальные Кредитные Рейтинги“ в методологической и рейтинговой деятельности»</p>

¹ К таким изменениям отнесены, в частности, переименование субфактора «Диверсификация бизнеса» в «Риски концентрации», изменение используемых аббревиатур (IE_PL вместо IE, SE вместо C и т. д.), унификация формата описания раздела 4.2 и зависимости оценки показателей от значения при описании факторов методологии.

Фактор	Объект изменения	Методология от 30.03.23	Методология от 29.03.24
		<ul style="list-style-type: none"> – выявления несоответствия требованиям Федерального закона от 13.07.2015 г. № 222-ФЗ «О деятельности кредитных рейтинговых агентств в Российской Федерации, о внесении изменения в статью 76.1 Федерального закона „О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)“ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – 222-ФЗ) и нормативным актам Банка России; – запроса о пересмотре Методологии со стороны Службы внутреннего контроля агентства и (или) Службы валидации агентства. 	
–	Раздел 2. Соответствие требованиям законодательства	Применение настоящей Методологии носит непрерывный характер и осуществляется вплоть до утверждения новой редакции методологическим комитетом агентства	Фраза о непрерывности применения методологии удалена в связи с переносом в Основные понятия, используемые рейтинговым агентством НКР в методологической и рейтинговой деятельности
–	Раздел 3. Источники информации	<p>Нет явных указаний, как учесть неполноту информации:</p> <p>В случае предоставления неполной информации агентство имеет право принять решение о присвоении кредитного рейтинга с учётом экспертных корректировок для отдельных факторов (субфакторов). Отсутствие</p>	<p>Уточнены способы учёта неполноты информации (слабой её детализации):</p> <p>Если имеющаяся информация позволяет провести оценку ключевых факторов и субфакторов Методологии, но её слабая детализация снижает точность прогнозов и суждений аналитиков, агентство, как правило, устанавливает более низкие оценки фактора</p>

Фактор	Объект изменения	Методология от 30.03.23	Методология от 29.03.24
		какой-либо значимой информации может рассматриваться агентством как возможность применять консервативные оценки соответствующих факторов (субфакторов) или показателей в рамках факторов (субфакторов)	«Менеджмент и бенефициары», а также применяет более консервативные предпосылки при стресс-тестировании
—	Раздел 4.2. Особенности определения оценок субфакторов и показателей	Нет уточнения, в каких случаях применяются экспертные корректировки	Уточнено, что, как правило, экспертные корректировки необходимы, если описанные в них обстоятельства не отражены в должной мере в базовых оценках соответствующих субфакторов/факторов
МиБ	Раздел 5.3.2. Акционерные риски	<p>Формулировка не учитывает случай ООО, где вместо акционеров участники, а также наличие бенефициаров из недостаточно прозрачных иностранных юрисдикций:</p> <p>Корректировка может применяться в случае большого числа промежуточных акционеров, их подверженности репутационным рискам, перекрёстного владения долями среди промежуточных акционеров, значительной доли, принадлежащих акционеров недостаточно прозрачных иностранных юрисдикций (в том числе классифицируемых как офшорные)</p>	<p>Формулировка учитывает случай ООО, где вместо акционеров участники, а также наличие бенефициаров из недостаточно прозрачных иностранных юрисдикций:</p> <p>Корректировка может применяться в случае большого числа промежуточных собственников, их подверженности репутационным рискам, перекрёстного владения долями среди промежуточных собственников, значительной доли промежуточных собственников и бенефициаров из недостаточно прозрачных иностранных юрисдикций (в том числе классифицируемых как офшорные)</p>