

Изменения методологии присвоения кредитных рейтингов

по национальной шкале для Российской Федерации региональным и муниципальным органам власти

В таблице далее описаны все значимые различия (т. е. отличные от редакторских и стилистических правки) между утверждённой 13 сентября 2023 года [методологией присвоения кредитных рейтингов по национальной шкале для Российской Федерации региональным и муниципальным органам власти](#) (далее — методология от 13.09.23) и её [предыдущей редакцией](#), утверждённой 14 сентября 2022 года (далее — методология от 14.09.22).

Таблица 1. Изменения Методологии

Фактор	Объект изменения	Методология от 14.09.22	Методология от 13.09.23
—	Раздел 2. Соответствие требованиям законодательства	Предусмотрено направление информации об ошибках в Методологии и пересмотрах Методологии в Банк России	Предусмотрено только раскрытие информации об ошибках в Методологии и пересмотрах Методологии на сайте агентства, без направления в Банк России
—	Раздел 3. Источники информации	Нет явных указаний, как учесть неполноту информации: В случае предоставления неполной информации агентство имеет право принять решение о присвоении кредитного рейтинга с учётом экспертных корректировок для отдельных факторов. Отсутствие какой-либо значимой информации может рассматриваться агентством как возможность устанавливать более низкие оценки соответствующих факторов или показателей в рамках факторов	Уточнены способы учёта неполноты информации (слабой её детализации): Если имеющаяся информация позволяет провести оценку ключевых факторов и субфакторов Методологии, но её слабая детализация снижает точность прогнозов и суждений аналитиков, агентство, как правило, применяет более консервативные предпосылки при стресс-тестировании и прогнозировании показателей долговой нагрузки и гибкости бюджета
—	Раздел 4.2. Особенности определения оценок субфакторов и показателей	Отсутствует пример дискретной и непрерывной величины	Добавлен пример дискретной и непрерывной величины: ...определяется базовая балльная оценка, которая может принимать значения от 1 до 7, при этом она может быть как дискретной (например, натуральные числа от 1 до 7), так и непрерывной (т. е. балл может принимать любые действительные значения, соответствующие диапазону чувствительности)

Фактор	Объект изменения	Методология от 14.09.22	Методология от 13.09.23
—	Раздел 4.2. Особенности определения оценок субфакторов и показателей	<p>Нет уточнения, что экспертные корректировки меньшего размера могут применяться не только к показателям с большими весами, но и к факторам</p> <p>Стандартный шаг при применении экспертных корректировок — 0,25 балла, но в случае показателей с большими весами могут применяться корректировки меньшего размера</p>	<p>Уточнено, что экспертные корректировки меньшего размера могут применяться к факторам с большими весами:</p> <p>Стандартный шаг при применении экспертных корректировок — 0,25 балла, но в случае показателей и факторов с большими весами могут применяться корректировки меньшего размера</p>
—	Раздел 4.2. Особенности определения оценок субфакторов и показателей	Нет уточнения, в каких случаях возникает необходимость применения экспертных корректировок	Уточнено, что, как правило, экспертные корректировки необходимы, если описанные в них обстоятельства не отражены в должной мере в базовых оценках соответствующих субфакторов/факторов
История управления долгом и ликвидностью	—	При оценке фактора агентство учитывает в том числе кредитное качество банков, в которых размещаются средства бюджета и бюджетных организаций, использование краткосрочного казначейского финансирования для снижения процентных расходов по банковским займам и формирование долгосрочной структуры долгового портфеля	Удалено уточнение, что при оценке фактора агентство учитывает кредитное качество банков, в которых размещаются средства бюджета и бюджетных организаций, использование краткосрочного казначейского финансирования для снижения процентных расходов по банковским займам и формирование долгосрочной структуры долгового портфеля
История управления долгом и ликвидностью		<p>Базовая оценка фактора может быть снижена за счёт применения вычетов, в том числе следующих:</p> <ul style="list-style-type: none"> – частое использование краткосрочного банковского кредита для покрытия кассовых разрывов, которое свидетельствует о регулярном дефиците ликвидных ресурсов бюджета РЛ (минус 1 балл максимум); – размещение средств бюджета и бюджетных организаций, в банках с ОКК ниже А-.ru (минус 2 балла максимум) 	<p>Вычеты переименованы в «экспертные корректировки», удалены следующие вычеты:</p> <ul style="list-style-type: none"> – частое использование краткосрочного банковского кредита для покрытия кассовых разрывов, которое свидетельствует о регулярном дефиците ликвидных ресурсов бюджета РЛ (минус 1 балл максимум); – размещение средств бюджета и бюджетных организаций, в банках с ОКК ниже А-.ru (минус 2 балла максимум)

Фактор	Объект изменения	Методология от 14.09.22	Методология от 13.09.23
—	Раздел 6.1. Стресс-тестирование	Нет описания задачи стресс-тестирования	Уточнена задача стресс-тестирования: «определить, в какой степени РЛ сохраняет способность обслуживать финансовые обязательства (без учёта ЭП)»
—	Раздел 6.2. Реег-анализ	<p>Нет явных указаний, как присваивается БОСК в случае отсутствия у РМОВ кредитного рейтинга НКР:</p> <p>Агентство имеет право включать в реег-группу РМОВ, не имеющие кредитного рейтинга НКР; в таком случае этому РМОВ присваивается БОСК с учётом всей доступной публичной информации</p>	<p>Уточнена процедура присвоения БОСК в случае отсутствия у РМОВ кредитного рейтинга НКР:</p> <p>НКР имеет право включать в реег-группу РМОВ, не имеющие кредитного рейтинга НКР; в таком случае БОСК для них определяется по процедуре, аналогичной определению ОКК или ОСКК</p>